

Beyond Psychology #39  
Jouw mind is niet van jou.  
1 mei 1986 PM

Vraag 1

*Geliefde Osho,*

*Waarom is het dat de Westerse maatschappij zo sterk reageert op een individu die van de norm afwijkt, vooral wat zijn mentale staat betreft? Ze kijkt naar hen die onder de mind zijn gevallen op zo'n manier alsof ze gebrandmerkt zijn, en beschouwt de mogelijkheid van het voorbij de mind gaan – verlichting – met scepticisme. Ze staat niet de kleinste afwijkende speelruimte toe in haar creatieve mensen en geniën; dus worden zulke mensen geëxcuseerd vanwege hun 'excentriciteiten'.*

*Het is alsof de mind de maatstaf is voor iemands aanpassing aan de maatschappij en dat enige afwijking die de status quo kan bedreigen met angst wordt bekeken.*

*Wat is die angst, voor zowel de zieke mind als de verlichte no-mind?*

De mind zit binnenin jou, maar is in werkelijkheid een projectie van de maatschappij binnenin jou. Ze is niet van jou. Geen kind wordt geboren met een mind. Het wordt geboren met hersenen. De hersenen zijn het mechanisme; de mind is de ideologie. De hersenen worden gevoed door de maatschappij, en elke maatschappij creëert een mind volgens zijn eigen conditioneringen. Daarom zijn er zoveel minds in de wereld. De Hindoe mind is absoluut anders dan de Christelijke mind, en de communistische mind is absoluut verschillend van de Boeddhistische mind.

Maar een dwaling wordt in het individu gecreëerd dat de mind van hem is, dus het individu begint zich te gedragen volgens de maatschappij, de maatschappij volgen, maar voelen dat hij vanuit zichzelf functioneert. Dit is een hele sluwe truc.

George Gurdjieff vertelde vaak een verhaal... Een magiër diep in de bergen had veel schapen, en om bedienden te vermijden en om niet op te schapen te hoeven letten en hen elke dag te moeten zoeken als ze verdwaald in het bos raakten, hypnotiseerde hij al de schapen, en vertelde elk schaap andere verhalen. Hij gaf verschillende minds aan elk schaap.

Aan de een vertelde hij, "Jij bent geen schaap, jij bent een man, dus je hoeft niet bang te zijn dat je op een dag gedood zult worden, geofferd, zoals elk ander schaap – zij zijn slechts schapen. Dus jij hoeft niet bezorgd te zijn wat het teruggaan naar huis betreft." Tegen een ander zei hij, "Jij bent een leeuw, geen schaap," en tegen sommigen, "Jij bent een tijger." En sinds die dag was de magiër op zijn gemak, de schapen begonnen zich te gedragen naar de mind die hen was gegeven.

Hij kon een schaap doden – elke dag doodde hij een schaap voor zijn eigen voeding, voeding voor zijn familie – en de schapen die geloofden leeuwen of tijgers te zijn, keken eenvoudig toe en giechelden, "Dit is wat er met schapen gebeurt." Maar ze waren niet bang, niet zoals in vroegere tijden.

Als hij vroeger een schaap slachtte, beefden alle schapen van angst, "Morgen zal het mijn dag zijn. Hoe lang kan ik leven?" En daarom ontsnapten ze altijd naar het bos – om de magiër te vermijden. Maar nu ontsnapte er niemand meer. Er waren tijgers, er waren leeuwen... allerlei soorten minds waren in hen geplant.

Jouw mind is niet jouw mind – dit is iets fundamenteels wat je moet onthouden. Jouw mind is een implantatie van de maatschappij waarin je toevallig bent geboren. Als je in een Christelijk huis was geboren, maar onmiddellijk naar een Mohammedaanse familie was overgebracht en opgevoed door Mohammedanen, zou jij dezelfde mind hebben; je zou een totaal andere mind hebben die jij je niet kunt voorstellen.

Bertrand Russell, een van de genieën van onze tijd, probeerde heel hard van de Christelijke mind af te komen, niet omdat het Christelijk was, maar eenvoudig omdat het hem door anderen was gegeven. Hij wenste zijn eigen frisse kijk op de dingen. Hij wenste niet dingen door anderen bril te moeten zien; hij wenste in contact te komen met de werkelijkheid, onmiddellijk en direct. Hij wenste zijn eigen mind.

Dus het was niet een kwestie van tegen de Christelijke mind zijn; als hij een Hindoe geweest zou zijn zou hij hetzelfde hebben gedaan, als hij een Mohammedaan was geweest zou hij hetzelfde hebben gedaan, als hij een communist was geweest zou hij ook hetzelfde hebben gedaan.

De kwestie is of de mind van jou zelf is of door anderen is geïmplanteerd – omdat de anderen een mind in jou planten die jou niet dient, maar hun doelen dient. Nu wordt in de Sovjet Unie elk kind opgevoed met een communistische mind.

Een van mijn vrienden, Rahul Sankritayana bezocht de Sovjet Unie. Hij bezocht er een kleine school en vroeg aan een kleine jongen, “Geloof jij in God?”

De kleine jongen keek geschokt naar hem en hij zei, “Op uw leeftijd, in deze eeuw, vraagt u zoiets! In het verleden toen mensen onwetend waren geloofden ze in God. Er is geen God.”

Nu zal dit kind zijn hele leven geloven dat dit zijn eigen stem is. Het is niet zo. Het is de stem van de maatschappij, en het dient de doelen van de gevestigde interesses van de maatschappij.

Jij bent voorbereid door de ouders, door de onderwijzers, door de priesters, door jouw opvoedkundig systeem om een bepaalde mind te hebben, en jouw hele leven ga je door die bepaalde mind leven.

Dat is een geleend leven. En dat is waarom er zoveel ellende in de wereld is: omdat niemand authentiek leeft, niemand leeft zijn eigen zelf, hij volgt eenvoudig de orders die in hem zijn geïmplanteerd.

Bertrand Russell probeerde heel hard en schreef een boek, *Waarom ik geen Christen ben*. Maar in een brief aan een vriend schreef hij, “Ofschoon ik het boek heb geschreven, ofschoon ik niet geloof dat ik een Christen ben, ik heb die mind laten vallen, diep van binnen... Op een dag vroeg ik mezelf, ‘Wie is de grootste man in de geschiedenis?’ rationeel weet ik dat het Gautam Boeddha is, maar ik kon Gautam Boeddha niet boven Jezus Christus plaatsen. Die dag voelde ik dat al mijn inspanningen futiel zijn geweest. Ik ben nog steeds een Christen. Ik weet rationeel dat Jezus Christus geen vergelijk met Gautam Boeddha is – maar het is slechts rationeel. Emotioneel, sentimenteel kan ik Gautam Boeddha niet boven Jezus Christus plaatsen. Jezus Christus blijft in mijn onbewuste, nog steeds mijn houdingen, mijn benaderingen, mijn gedrag mede bepalen. De wereld denkt dat ik niet langer een Christen ben, maar ik weet... het schijnt moeilijk om van deze mind af te komen! Ze hebben het gecultiveerd met zoveel scherpzinnigheid en vakmanschap.”

En het is een lang proces. Je denkt er nooit over na. Een man leeft op zijn hoogst vijfenzeventig jaar, en vijftwintig jaar lang moet hij in scholen, colleges, universiteiten zijn, een derde van leven is gewijd aan het cultiveren van een bepaalde mind. Bertrand Russell faalde omdat hij geen kennis had hoe er van af te komen. Hij vocht maar was tastend in het duister.

Er zijn absoluut zekere methoden van meditatie die jou weg van de mind brengen en dan is het erg makkelijk als je het wenst te laten vallen. Maar zonder eerst gescheiden van de mind te worden is het onmogelijk je er van te ontdoen – wie gaat wie laten vallen?

Bertrand Russell vecht met de ene helft van zijn mind tegen de andere, en beiden zijn Christen – het is onmogelijk. En nu is het wetenschappelijk bewezen. Een van de meest wetenschappelijke bijdragen is van Delgado. Hij heeft zevenhonderd centra gevonden in de hersenen. Elk centrum is in staat een onmetelijke hoeveelheid kennis te bevatten; het is net als de opgenomen programma's. En zijn experimenten zijn erg schokkend: hij raakt een bepaald centrum aan in de hersenen met een elektrode, en de man begint te spreken. Hij neemt de elektrode weg en de man stopt. Hij brengt de elektrode terug op hetzelfde centrum, en de man begint opnieuw te spreken vanaf het begin. Delgado zelf is niet in staat geweest om uit te vinden hoe de tape teruggespoeld kwam – want de man begon altijd vanaf het begin. Waar je ook ophoudt maakt niet uit. Het is niet zo dat hij begint waar jij ophield. Sommige automatische processen in de mind zullen nog ontdekt worden...

Een elektrode kan permanent in de mind geïmplanteerd worden, en kan van veraf gecontroleerd worden door afstandsbediening. Delgado toonde het aan in Spanje, in een stierengevecht. Hij plantte een elektrode in de mind van de zwaarste stier, en hij stond op het veld met een rode vlag. De stier

stormde woest op hem af, en de mensen hielden hun adem in: “De stier gaat een van onze beste genieën ombrengen!” Maar zij wisten niet dat hij een afstandsbediening in zijn zak had -- Gewoon een klein doosje met een schakelaar.

Net toen de stier op het punt van aanvallen was, op nog geen halve meter afstand, drukte hij op de knop en de stier stopte als bevroren. En hij deed het vele keren. Steeds weer kwam de stier met dezelfde woestheid, en steeds opnieuw stopte hij als Delgado op de knop drukte.

Delgado zegt, “Vroeg of laat, zal deze ontdekking een zegen voor de mensheid zijn, of het kan een vloek worden.”

De mind van elk kind kun je makkelijk met een elektrode implanteren. Je zult erg gehoorzame kinderen hebben; je zult geen rebellen hebben, je zult geen revolutionairen hebben, maar de hele charme van het leven zal weg zijn. Mensen zullen gewoon vegeteren, wetenschappelijk verslaafd. En ze zullen het niet weten, want de afstandbediening kan in de hoofdstad zijn, in handen van de regering.

Het kan nuttig zijn – criminelen kunnen worden verhinderd, moordenaars kunnen tegen gehouden worden, dieven kunnen veranderd worden, verkrachters kunnen getransformeerd worden – maar het is ook gevaarlijk. Iedereen die aan de macht is kan het hele land gewoon een menigte slaven maken. En je kunt niets doen, want je weet het niet. Onthoudt één ding, binnen in de schedel, waar de hersenen zijn, heb je geen enkel gevoel. Zelfs als een steen binnenin je schedel wordt geplaatst, zul je het nooit weten; je hebt er eenvoudig geen gevoelige zenuwen die jou kunnen informeren. Dit kwamen we in de tweede wereld oorlog te weten. Een man was met een kogel beschoten, en de doktoren dachten dat de kogel niet bij hem naar binnen was gegaan maar gemist had, slechts zijn hoofd schampend. Dus ze behandelden de wond, deze genas en de kogel bleef binnenin zijn hoofd zitten gedurende tien jaar –en hij was er zich nooit van bewust. Het was om een andere reden dat hij een röntgen onderzoek kreeg, en ze verbaasd waren dat ze een kogel binnenin hem vonden. Dat maakte duidelijk dat je alles in de mind kunt planten.

Delgado’s mechanisme is wetenschappelijk, maar de maatschappij heeft hetzelfde gedaan door ideeën te planten. Het is een oude ossenkar methode. Het duurt heel lang, vijftwintig jaar, en is niet volledig zeker, want een paar revolutionairen ontsnapten, een paar rebellen worden nog steeds geboren. En het is goed dat er mensen zijn die ontsnappen aan de verslavende structuur van de maatschappij, want dit zijn de mensen die de kennis vooruit brengen, die al de wetenschappelijke vooruitgang hebben gegeven, die het bijgeloof hebben veranderd.

Maar de maatschappij wenst dat je eenvoudig een carbon kopie bent, nooit een origineel.

De strategie om een mind in jou te creëren is doorgaan met bepaalde dingen voortdurend te herhalen. En zelfs als een leugen voortdurend wordt herhaald begint het een waarheid te worden; je vergeet dat het in het begin een leugen was.

Adolf Hitler begon te liegen tegen het Duitse volk dat al de ellende van hun land kwam door de Joden. Wel dat is zo iets absurds – zo iets als te zeggen dat al de ellende van een land komt door de fietsen, dus als we al de fietsen vernietigen zal al de ellende verdwijnen.

In feite waren de Joden juist de ruggengraat van Duitsland, zij creëerden al de rijkdom van Duitsland. En ze hadden geen eigen natie, dus elk natie – waar ze ook waren – was hun natie. Ze hadden geen ander alternatief in hun mind, ze konden niet verraden, en ze hadden al de dingen gedaan die elke andere Duitser deed voor de welvaart van het land.

Maar Adolf Hitler schrijft in zijn autobiografie, “Het maakt niet uit wat je zegt, want er is niet zo iets als de waarheid. Waarheid is een leugen die zo vaak herhaald is dat je vergeten bent dat het een leugen is.”

Dus het enige verschil, volgens hem, tussen de waarheid en een leugen is dat de leugen nieuw is en de waarheid oud; anders is er geen verschil. En hij schijnt enig inzicht erin te hebben.

Bijvoorbeeld, het Christendom, Hindoeïsme, Mohammedanisme – deze drie religies herhalen steeds aan hun kinderen, “Er is een God.”

Jainisme, Boeddhisme, Taoïsme, drie andere religies, zeggen "Er is geen God."

De eerste groep van drie religies hebben een bepaalde mind. Hun hele leven is gevuld met het idee van God, hel, hemel, gebed. De tweede groep van drie religies hebben geen gebed, want er is niemand om te aanbidden, er is geen God. En het hele idee komt niet op. Nu is de halve wereld communist. Zij geloven zelfs niet in de ziel van de mens, en elk kind is voortdurend verteld dat de mens materie is, dat als de mens sterft hij eenvoudigweg sterft, er niets overblijft; dat er geen ziel is – bewustzijn is een bijproduct. Nu herhaalt de helft van de mensheid het – als de waarheid.

Adolf Hitler kan niet beschuldigd worden van absoluut absurd te zijn. Het schijnt het geval te zijn dat als je iets tegen mensen herhaalt, ze langzaam het beginnen te geloven. En het is eeuwenlang herhaald, het is een erfenis geworden.

Jouw mind is niet van jou. En jouw mind is niet jong; het is eeuwen oud – drieduizend jaar oud, vijfduizend jaar oud. Vandaar dat elke maatschappij bang is van iemand die twijfel over de mind creëert.

Dat is mijn misdaad: dat ik twijfel in jou creëer over je mind. En ik wens dat je inziet dat het niet jouw mind is, en jouw zoektocht moet zijn jouw eigen mind te vinden. Om onder iemand anders invloed te zijn is psychologisch een slaaf blijven.. En het leven is er niet voor slavernij. Het is om vrijheid te proeven.

Er is iets als de waarheid, maar met deze mind kun je het nooit weten, want deze mind zit vol leugens, door de eeuwen door steeds herhaald. Je kunt de waarheid vinden als je deze mind compleet terzijde plaatst en naar de existentie kijkt met nieuwe ogen, zoals een pasgeboren kind, dan is wat je ook ervaart de waarheid. En als je constant alert blijft om anderen niet toe te staan zich te bemoeien met jouw innerlijke groei, komt er een moment dat je zo in overeenstemming bent met het bestaan, zo één met het bestaan...

Alleen deze ervaring is religieuze ervaring. Ze is niet Joods, ze is niet Christelijk, ze is niet Hindoe. Hoe kan enige ervaring Joods zijn, Hindoe, of Mohammedaans? Je ziet nooit het belachelijke ervan. Je eet iets en je zegt dat het verrukkelijk is, maar is het Christelijk, of Hindoe, of Boeddhist? Je proeft iets en je zegt dat het zoet is, maar is het communistisch? Is het materieel of spiritueel? Deze vragen zijn nonsens. Het is eenvoudig zoet, het is eenvoudig heerlijk.

Wanneer je het bestaan onmiddellijk ondergaat, zonder enige tussenpersoon, zonder mind door iemand anders je gegeven, proef je iets wat jou transformeert, wat jou verlicht maakt, alert, wat jou tot de hoogste piek van bewustzijn brengt.

Een grotere vervulling bestaat niet. Een hogere tevredenheid is er niet. Een diepere ontspanning is er niet. Je bent thuisgekomen. Het leven wordt een vreugde, een lied, een dans, een viering.

En ik noem dit leven religieus.

Ik wens dat iedereen religieus is, maar ik wens niet dat iemand Christelijk, Hindoe, of Mohammedaans is, want dit zijn de obstakels die je nooit zullen toestaan om religieus te worden. En je kunt het duidelijk zien: Gautama Boeddha is niet een Boeddhist, hij heeft het woord nooit gehoord; Jezus Christus is niet een Christen, hij hoorde nooit het woord Christelijk en hij is zeker geen Jood, anders zouden de Joden hem niet gekruisigd hebben.

Toen de Joden besloten Jezus te kruisigen, betekende dat eenvoudig dat hij de mind heeft laten vallen die ze hem gegeven hebben om zijn hele leven te dragen, dat hij dingen zei die geen deel uitmaakten van hun gegeven mind. En Jezus herinnerde hen voortdurend eraan. Hij zegt, "Het is door de oude profeten gezegd" En wie waren deze oude profeten? Allemaal joden. "Het is gezegd, 'een oog voor een oog is de wet.' Maar ik zeg tegen je dat als iemand je op een wang slaat, geef hem de andere wang ook."

Dit behoorde niet tot de Joodse mind. De Joodse God verklaart, "Ik ben geen aardig persoon! Ik ben een erg boze God, ik ben erg jaloers. Onthoudt dat ik niet je oom ben." Dit zijn echt de woorden: "Ik ben niet jouw oom, ik ben niet aardig, ik ben jaloers." En Jezus zegt, "God is liefde."

Ik probeer je te laten zien dat hij de Joodse mind heeft laten vallen, en dat is de beloning die hij kreeg – de kruisiging. De kruisiging was de beloning voor het laten vallen van de Joodse mind. Hij was gevaarlijk in de zin dat hij twijfel zou creëren in de mind van andere mensen: “Onze God zegt dat hij boos, jaloers is – hij zal hen vernietigen die tegen hem zijn, en Jezus zegt dat God liefde is. Hij gaat in tegen onze gevestigde belangen.”

Hij werd gedood – hij was geen Jood, hij was geen Christen want het woord ‘Christen’ bestaat niet in de Hebreeuwse taal. Hij werd de Messias genoemd – dat is gelijk aan ‘Christus’. ‘Christus’ is een Grieks woord. Het was driehonderd jaar later dat Jezus' uitspraken werden vertaald in het Grieks; toen werd Messias Christus, en de volgelingen werden Christenen.

Wat ik je probeer te zeggen is dat Gautama Boeddha geen Hindoe was. Hij werd geboren in een Hindoe familie, maar hij heeft er afstand van gedaan op dezelfde dag dat hij zijn zoektocht naar de waarheid begon. Zie het eenvoudige feit: de Hindoe hoeft niet naar de waarheid te zoeken; De Hindoe heeft het reeds kant en klaar gekregen. Het is door traditie gegeven, door de religie, door de geschriften; hij hoeft niet op zoek te gaan.

De dag dat Gautama Boeddha op zoek ging naar de waarheid, liet hij de Hindoe mind vallen. En natuurlijk was hij geen Boeddhist, dat was een naam die aan zijn volgelingen werd gegeven door de Hindoes, om onderscheid te maken. Maar hij had zijn eigen mind.

Je eigen mind hebben is het rijkst mogelijke wat er is in de wereld. Maar geen enkele maatschappij staat het toe; elke maatschappij houdt jou arm. Ten koste van jou, in het bijzonder zij die aan de macht zijn – of door geld of door politiek of door religie of door kennis of om welke reden ook – zij die aan de macht zijn wensen niet dat mensen hun eigen mind hebben. Het is gevaarlijk voor hun belangen. Ze wensen geen mensen maar schapen, geen individuen maar massa, die hebben altijd behoefte aan leiding, die hebben altijd nodig dat ze verteld worden wat te doen, wat niet te doen; die geen eigen mind hebben, hun eigen inzichten, hun eigen bewustzijn. Ze zijn altijd afhankelijk. De angst dat iemand anders is, een vreemde is, een buitenstaander is altijd hetzelfde om de eenvoudige reden dat geen maatschappij de moed zal hebben om jou te accepteren – omdat die maatschappij jouw mind niet heeft gemaakt, en die maatschappij kan er niet op vertrouwen dat je altijd gehoorzaam zult zijn, dat je nooit tegen iets zult ingaan, of twijfel over iets creëert, of sceptisch over iets zult zijn.

Bijvoorbeeld, In India wordt de koe aanbeden als de moeder. Iedereen die niet als Hindoe is opgevoed zal eenvoudigweg sceptisch zijn, “Dit is nonsens!” En dit is niet alles. Hindoes doen dingen die niemand zelfs maar kan bevatten: Ze drinken de urine van de koe omdat het heilig is, ze eten koeienvla omdat het heilig is.

En het zijn niet alleen de dorpelingen of de onderontwikkelden, of onbeschaafde. In Mahatma Gandhi's ashram was er een man, een professor, die zes maanden lang alleen op urine van de koe en koeienvla leefde -- at niets anders, dronk niets anders. En Mahatma Gandhi prees hem, zei dat hij een heilige was.

Nu zijn Hindoes boos op me omdat ik dit soort stomiteit niet kan accepteren -- dat het iemand een heilige kan maken. Het bewijst eenvoudig dat die man een idioot is! Maar Mahatma Gandhi is een politicus; hij is ook geen heilige. Als hij een heilige was zou hij ook gezegd hebben, “Dit is nonsens. Je kunt niet heilig worden door koeienvla te eten.”

Maar hij is een voortreffelijk politicus in de kledij van een religieuze heilige. Zeggend dat deze man een heilige is, heeft hij de hele Hindoe gemeenschap bevredigd; nu is hij de enige leider van al de Hindoes. Ieder die niet is opgevoed door de Hindoes zal niet in staat zijn het te accepteren.

Dus elke afwijking van de norm in welke maatschappij ook... Er zijn veel mensen die ze gek noemen, maar ze zijn niet gek. Ze zijn het eenvoudig niet eens met jouw gekte, ze hebben een privé gekte van zichzelf. Als nu bijvoorbeeld al de vierhonderd miljoen Hindoes zonder meer het idee accepteren dat het drinken van de urine van de koe je heilig maakt, en iemand begint de urine van een paard te

drinken, zeggen ze dat hij gek is. Ik zeg eenvoudig dat hij privé gek is, jullie zijn collectief gek. Maar jullie zijn allebei gek!

Ik zou die man meer waarderen dan deze collectieve gekte; Hij heeft tenminste de moed om iets individueels te doen. Het zal gek lijken voor al de Hindoes, maar zij zullen niet gek lijken voor zichzelf, voor hun eigen mind.

Geen maatschappij wenst vreemden, buitenstaanders. Waarom is de hele wereld bang voor mij? Ik ben geen terrorist; ik maak geen bommen en dood geen mensen. Ik ben een geweldloos iemand. Maar ze kunnen terroristen wel accepteren.

In Duitsland gebeurde het zowaar tegelijkertijd... Ze verhinderden mij om Duitsland binnen te komen, namen een resolutie aan dat ik een gevaarlijk iemand was en ik niet toegestaan zou worden Duitsland ergens binnen te komen, en tegelijkertijd stonden ze al de terroristen van Europa toe een wereldconferentie te hebben.

Ik stond gewoon verbaasd! Al die groepen terroristen die mensen vermoord hadden, die vliegtuigen gekaapt hadden, die ambassades gebombardeerd hadden, die mensen de vrijheid ontnomen hadden – hun internationale conferentie werd toegestaan, maar ik kon niet voor vier weken toegelaten worden als toerist in het land.

Deze terroristen hebben geen mind die anders is.

Het is een erg vreemd verschijnsel. Toen Pontius Pilatus gevraagd had... Drie mensen werden gekruisigd op dezelfde dag als Jezus, en het was de gewoonte dat er één vergeven kon worden – en het het besluit was aan de mensen. En Pontius Pilatus was er absoluut zeker dat ze zouden vragen, “Laat Jezus vrij.” Hij was onschuldig; hij had niemand iets kwaads aangedaan. Maar de Joden schreeuwden, de hoge priesters schreeuwden, “Wij wensen Barabbas” – en Barabbas was een onverbeterlijke crimineel. Hij had zeven moorden gepleegd, verkrachtingen... elke soort misdaad die je kunt noemen had hij wel gedaan. Maar je zou niet verbaasd moeten zijn, want Barabbas hoorde bij de Joden. Hij mag dan een moordenaar zijn, maar zijn mind is nog steeds dat van een Jood. Deze Jezus kan onschuldig zijn, maar zijn mind is niet langer dat van de Joden, hij is een buitenstaander, hij is gevaarlijk. Barabbas is niet gevaarlijk. Wat kan hij doen? Een paar moorden op zijn hoogst. Maar deze Jezus kan de hele structuur van de maatschappij vernietigen, want die berust slechts op bijgeloof.

Zelfs Barabbas kon het niet geloven. Hij dacht dat er iets fout was gegaan: “Er is geen crimineel in de hele wereld die met me kan concurreren, en deze arme Jezus die nooit iets heeft gedaan dan spreken tegen een paar mensen hier en daar... En niemand vraagt naar hem.”

Geen enkele stem riep voor Jezus om vrijgelaten te worden, en duizenden mensen schreeuwden, “Barabbas! Wij willen Barabbas!”

Als je het psychologisch beziet is het erg eenvoudig. Al deze terroristen die een conferentie hielden in Duitsland zijn aanvaardbaar: ze hebben dezelfde mind, dezelfde politiek. Ze behoren tot dezelfde rotte maatschappij.

Maar ik kan niet worden toegestaan. Tegen mij hebben ze het idee dat ik mensen zal bederven. Hun veroordeling van Socrates was net zo – dat hij mensen corrumpeert – en alles wat Socrates deed was mensen leren hun eigen mind te hebben.

Alle grote meesters in de wereld hebben slechts één ding gezegd door de eeuwen heen, “Heb je eigen mind en heb je eigen individualiteit. Wees geen deel van de massa, wees geen wiel in het hele mechanisme van een uitgestrekte maatschappij. Wees een individu, wees jezelf. Leef het leven met je eigen ogen, luister naar muziek met je eigen oren.”

Maar wij doen niets met onze eigen oren, met onze eigen ogen, met onze eigen mind; alles is geleerd, en wij volgen het.

Afwijken is gevaarlijk voor de verrotte maatschappijen. En in het bijzonder in het Westen – waar geen idee van verlichting ooit heeft bestaan -- geldt dat het nog meer, want verlichting betekent eenvoudig voorbij de mind gaan. En voorbij de mind gegaan zul je jezelf zijn. Het Westen heeft nooit het idee van verlichting voeding gegeven. Het is tegen de maatschappij, tegen de religie; ze hebben zich er nooit de moeite voor genomen.

Denk na over de waarheid – dat is toegestaan! Daarom is in het Westen filosofie tot grote hoogten en diepten gegroeid. Maar het is altijd denken over de waarheid. Het is als gekken die denken over het gezond zijn, blinden die denken over licht. Hoe zeer de blinde mens probeert over licht te denken... hij kan een groot gedachte systeem creëren over wat licht is, maar het zal niet zoiets als licht zijn. Voor licht heb je ogen nodig.

Je kunt niet over de waarheid nadenken want denken zal gedaan worden door jouw mind – die vol leugens zit, niets dan leugens. Hoe ga je dan over waarheid nadenken? Waarheid kan slechts gevonden worden als je de mind opzij zet.

In het Oosten zeggen we dat waarheid de ervaring is die plaats vindt in de staat van 'no-mind' of in de staat van 'voorbij de mind.' Maar in het Westen heeft het hele idee niet bestaan. En dat zal je een ding duidelijk maken: filosofie is een Westers iets. In het Oosten is er niets zoals filosofie.

Het is erg vreemd: het Oosten is heel veel ouder, tenminste tienduizend jaar oud, maar er is niets zoals filosofie in het Oosten. Wat Oosterse filosofie wordt genoemd is een verkeerde naam. In het Oosten wordt het darshan genoemd – darshan betekent "zien." Het heeft niets met denken te maken. Het woord darshan betekent precies "zien."

Ik moest mijn eigen woord ervoor verzinnen: ik noem het filasia, als tegen filosofie, omdat filosofie "denken" betekent en filasia betekent "liefde voor zien." Filosofie betekent "liefde voor denken" – maar wat kun je denken? Gewoon om het gevaar te vermijden dat mensen voorbij de mind gaan en gevaarlijk voor de maatschappij worden, is er een plaatsvervanger, een speelgoed gecreëerd. Dat is filosofie.

Geen filosofie komt tot het ervaren van iets. Geen filosoof wordt verlicht of gerealiseerd; hij blijft op dezelfde grond staan als jij staat, even onbewust als jij bent.

Darshan – filasia – is een totaal andere benadering. Haar benadering bestaat uit het gadeslaan van de mind, niet door te denken maar gewoon een getuige te worden van de mind en een afstand te creëren tussen jou en je gedachten. Er gewoon naar kijkend, alsof je op een heuvel bent en de hele mind en het verkeer doorgaat beneden in het dal, dan komt er een moment dat gedachten beginnen te verdwijnen, want hun leven bestaat in het identificeren ermee. Hun leven is het leven van een parasiet; ze zuigen je bloed. Als jij ver weg bent en je schenkt geen enkele belang aan je gedachten, beginnen ze te krimpen en sterven. En als er geen gedachten om je heen zijn maar onmetelijke stilte, een enorm niet-iets, gewoon een getuige en niets om gade te slaan... is dit het moment dat je bevrijd bent van de ketenen van de mind. En dit is het moment van het begin van een nieuw leven. Maar je kunt vreemd voor mensen lijken, want vanaf dit ogenblik zal jouw gedrag anders zijn. Vanaf dit moment zul je een originaliteit hebben, je kunt geen deel van de menigte uitmaken. Mensen zullen denken dat er ergens iets mis is gegaan. Het is vreemd -- de mensen zijn verkeerd! Maar in zekere zin is het niet vreemd. Als je naar een maatschappij van blinde mensen gaat met ogen, zal niemand geloven dat jij ogen hebt. Jij zal wel een soort gekke illusie hebben – ogen bestaan niet. Niemand heeft ogen, hoe kun jij ze hebben?

De verlichte mens in het Westen zal veroordeeld worden als gek.

De mensen die gek zijn in het Westen zijn gek omdat je zoveel spanning en angst en leed hebt gecreëerd, en je hen zo'n rottige mind gegeven hebt, die het niet kan bolwerken. Er komt een punt dat ze instort. Als de mind instort, valt de persoon onder de mind; vandaar dat psychoanalyse een Westers verschijnsel is. In het Oosten is er niets vergelijkbaars met psychoanalyse.

In het Oosten hebben we een doorbraak gezocht, niet een instorting. De doorbraak brengt je boven de mind, en de instorting trekt je naar een beneden menselijk niveau. Maar ook daarvoor is de

maatschappij verantwoordelijk, ze geeft je te veel ambitie, die ze niet kan vervullen. Ze geeft je teveel verlangen – naar geld, naar macht – wat ze niet kan vervullen. Het leert je slechts hoe de ladder van succes te beklimmen, hoger en hoger, en vertelt je snel te zijn, want je hebt slechts een kort leven, en er is zo veel te doen! Er is geen tijd om te leven, geen tijd voor liefhebben, geen tijd je te verheugen.

Mensen blijven alles maar uitstellen wat van betekenis is. Morgen zullen ze lachen; vandaag moet er geld worden verzameld... meer geld, meer macht, meer dingen, meer snuffjes.

Morgen zullen ze liefhebben vandaag is er geen tijd. Maar morgen komt nooit, en op een dag komen ze zichzelf tegen belast met allerlei soorten snuffjes, overladen met geld. Ze zijn tot de top van de ladder gekomen – en er is nergens om nog heen te gaan behalve in een meer te springen.

Maar ze kunnen zelfs niet tegen andere mensen zeggen, “Maak je niet druk om hier te komen – er is niets,” want dat zal hen dom doen lijken. Je bent de president van het land geworden en je zegt, “Hier is niets – maak je niet druk. Dit is eenvoudig een ladder die nergens naar toe leidt.”

Je zult je stom voelen.

Dus blijven ze maar doen of ze geslaagd zijn, dat ze het hebben gevonden; en diep van binnen zijn ze leeg, zonder betekenis, en ze hebben hun hele leven verknoeid. Als ze onder zo’n druk instorten is de maatschappij verantwoordelijk. De maatschappij drijft mensen tot gekte.

In het Oosten zul je niet zo veel gekke mensen vinden, zo veel die zelfmoord plegen – en het Oosten is arm, zo arm dat mensen niet eens een maaltijd per dag kunnen regelen. Logisch gezien zouden meer mensen zelfmoord moeten plegen, meer mensen gek moeten worden. Maar nee, ze worden niet gek, ze plegen geen zelfmoord, ze schijnen in een zekere tevredenheid te verkeren, omdat ambitie geen deel uitmaakt van de mind die door de maatschappij is gegeven; hun maatschappij geeft hen ook ambitie, maar voor de andere wereld, niet voor deze wereld. Deze wereld wordt veroordeeld.

Probeer het te begrijpen ... Hun maatschappij geeft hen ook ambitie -- ambitie om het paradijs te bereiken, om God te realiseren – maar die ambitie is tegen de ambities van deze wereld. “Doe afstand van deze wereld! Hier zijn niet anders dan schaduwen; het is alles illusie.”

Duizenden jaren hebben ze het als illusie betracht, het is waardeloos om je er druk om te maken – waarom niet naar het echte gezocht? Dus zij worden niet gek. In uiterste armoede, in ziekte, in dood... maar je zult hen niet gespannen of angstig zien, en ze hebben geen behoefte aan psychotherapie.

Psychotherapie is absoluut Westers; het is de behoefte van de Westerse mind. Eerst creëert de Westerse mind allerlei soorten verlangens en ambities, die vroeg of laat een instorting gaan creëren; dan is psychotherapie nodig. Het is nu het hoogst betaalde beroep, maar het vreemdste ding is dat psychotherapeuten meer dan mensen van enig ander beroep zelfmoord plegen, twee keer zoveel als enig ander beroep, en psychotherapeuten worden twee keer meer gek dan enige andere beroepsgroep. En dit zijn de mensen die andere mensen helpen om gezond te zijn! Het is werkelijk een puinhoop.

Die kan opgeruimd worden. Het is eenvoudig een kwestie van inzicht dat de mind die we hebben niet in staat is om de werkelijkheid te ontmoeten, omdat werkelijkheid deze tijd betreft en de mind is tweeduizend jaar oud. De kloof is groot, en de mind faalt in het ontmoeten van de werkelijkheid. De mind moet met de werkelijkheid gaan, stap voor stap; het moet niet achterblijven. En dat is slechts mogelijk als elk individu zijn eigen mind heeft, zijn eigen individualiteit.

Ik ben in de grond een individualist, want alleen een individu heeft een ziel. Geen groep kan een ziel claimen, het zijn allemaal dode ordeningen. Alleen het individu is een levend verschijnsel. We moeten het levend verschijnsel helpen om van dit moment te zijn, en van deze tijd te blijven, want wat vandaag eigentijds is, zal morgen niet eigentijds zijn, dus moet je de methode leren van als een rivier te stromen met het bestaan, elk moment. Sterf elk moment aan het verleden en wordt elk moment als nieuw geboren.



Tenzij dat jouw religie wordt, zul je in moeilijkheden zijn, en jouw maatschappij zal in moeilijkheden zijn.

Vraag 2

*Geliefde Osho,*

*Waarom is het dat ondanks de uitgestrekte reeks onderwerpen die u bestrijkt in uw lezingen – misschien een wijder bereik dan enig ander mens die ooit leefde – wanneer ik met de pers of andere geïnteresseerden over u spreek, ze slechts door een enkel onderwerp in beslag worden genomen: seks?*

Ik wordt herinnerd aan Doctor Johnsen. Hij had een van de beste woordenboeken van zijn tijd gemaakt. Het was een erg dik, volumineus boek – meer dan duizend bladzijden. Drie oude dames kwamen erg boos naar hem toe, ze moeten zeventig, vijfenzeventig, tachtig jaar geweest zijn, ze hadden allemaal een bril. En ze zeiden, “Schaamt u zich niet over uw boek? Er staan drie woorden in die obscene zijn!”

Doctor Johnsen zei, “Mijn God, in een boek van duizend bladzijden, waarin duizenden woorden staan, hoe kon u op uw leeftijd met zulke dikke glazen drie obscene woorden vinden? U bent grote onderzoekers. U moet ernaar op zoek zijn geweest. Niemand anders heeft enig bezwaar gemaakt, niemand heeft hen zelfs genoemd.”

Er staan bijna vierhonderd boeken op mijn naam. Ik heb niets geschreven, maar dit zijn de verzamelingen van mijn lezingen. Van die vierhonderd is er slechts één die over seks gaat, en ook deze gaat niet echt over seks; het gaat in wezen over hoe je seks moet overstijgen, hoe je de energie van seks naar een gesublimeerde staat moet brengen, want het is onze basis energie.

Het kan leven produceren... Dat is slechts één ding wat we erover weten, maar dat kunnen zelfs de dieren. En wetenschappers zeggen dat zelfs bomen hun eigen soort seksualiteit hebben; dus het hele bestaan beheert een bepaald soort seksuele energie. Het is alleen de mens die het voorrecht heeft om het karakter en de kwaliteit van seksuele energie te veranderen.

Het boek heet ‘Van seks naar superbewustzijn’ – maar niemand spreekt over superbewustzijn. Het boek gaat over superbewustzijn; seks is slechts het begin waar iedereen is. Er zijn methoden die de energie helpen hoger te gaan, en in het Oosten heeft zich, tenminste tienduizend jaar lang, een speciale wetenschap ontwikkeld, Tantra. Er is geen parallel in het Westen van zo’n wetenschap. Gedurende tienduizend jaar hebben mensen geëxperimenteerd hoe seksuele energie jouw spiritualiteit kan worden, hoe jouw seksualiteit jouw spiritualiteit kan worden. Het is boven twijfel bewezen – duizenden mensen zijn door de transformatie gegaan.

Tantra schijnt de wetenschap te zijn die vroeg of laat geaccepteerd gaat worden in de hele wereld, omdat mensen lijden aan allerlei vormen van perversies. Vandaar dat ze maar blijven praten over seks alsof dat mijn werk is, alsof ik vierentwintig uur per dag over seks spreek. Hun onderdrukte seksualiteit is het probleem.

Een groot dichter, Heinrich Heine, verdwaalde eens in het woud. Gedurende drie dagen kon hij de weg terug eruit niet vinden. Hongerig, moe, bezorgd vanwege wilde dieren, de hele nacht in bomen zitten, en de hele dag struikelen, enig menselijk wezen proberen te vinden... Maar drie dagen lang kon hij niemand vinden om hem de weg te wijzen. De derde nacht was een volle maannacht. Hij zat in een boom, totaal uitgeput. Hij keek naar de maan, en plotseling lachte hij.

Hij lachte omdat hij zoveel gedichten over de maan had geschreven en hij had zoveel gedichten over de maan gelezen. De maan is zo’n romantisch verschijnsel dat geen dichter van enig niveau haar kan overslaan, geen schilder kan haar overslaan. Haar impact is te intens, haar schoonheid is groot.

Waarom lachte hij dan? Hij lachte omdat toen hij naar de maan keek, hij niet deze romantische dingen zag waarover hij in zijn gedichten sprak, hij zag een rond brood zwevend in de lucht.

Hij zei, “Mijn God! Wat is er met me gebeurd?” Na drie dagen honger en moeheid, is het natuurlijk, maar misschien was zijn ervaring uniek: niemand heeft ooit een rond brood in de lucht zien zweven!

Hij lachte om zichzelf, en voor de eerste keer begreep hij dat wat hij had gezegd over de maan niets met de maan had te maken; het had iets met hemzelf te maken.

Dus de mensen die over seks spreken en me veroordelen begrijpen niet dat het hun onderdrukking is. Ik heb over duizenden onderwerpen gesproken, maar ze zijn er niet in geïnteresseerd omdat het niet hun onderdrukking betreft. Seks is traditioneel onderdrukt over de hele wereld. Natuurlijk moet het op een of andere manier te voorschijn komen. Je kunt het niet vermijden.

Zelfs de Bijbel heeft vijfhonderd bladzijden van pure pornografie. En het is niet een uitzondering – alle andere religieuze geschriften... Hindoe geschriften zijn de ergste. Ze gaan tot in zo'n detail dat je bezorgd bent, "zijn deze mensen nu wel echt over spiritualiteit aan het spreken?"

Ze hebben zelfs tempels gemaakt zoals Khajuraho, Konarak, Puri. Elke tempel heeft duizenden naakte vrouwen, naakte mannen, in verschillende seksuele houdingen... tempels! Als je iets in de mens onderdrukt zal het altijd wel ergens op de een of andere manier te voorschijn komen.

De onderdrukking van seks door alle religies heeft gezorgd dat de pornografische literatuur van de wereld – bladen zoals Playboy – meer gelezen wordt dan iets anders. Nu wordt Playboy in bijna alle talen gepubliceerd, en er zijn veel tijdschriften van hetzelfde soort.

Toen ik in Amerika in de gevangenis was, in de eerste gevangenis was ik verbaasd, elke gevangene had een Bijbel, en een gevangene, die vlak naast me zat, deed elke dag als ritueel in de ochtend, in de avond, zijn hoofd op de Bijbel knielend op de grond – de Bijbel op het bed, zijn hoofd op de Bijbel -- en bad. Hij zag er echt vroom uit.

Maar ik vroeg hem, "Dit is erg mooi, je doet het goed, maar waarom heb je de hele kamer door deze afbeeldingen van naakte vrouwen die je uit de tijdschriften hebt geknipt? En geen enkele afbeelding van Jezus Christus? Jezus Christus tussen al deze naakten zou er erg mooi uitgezien hebben."

Hij was geschokt en zei, "Ik heb er nooit aan gedacht. Ik ben een erg toegewijd Christen, een fundamentalist."

Ik zei, "Je moet wel een fundamentalist zijn; hoe anders al deze afbeeldingen te verklaren? Om deze foto's te hebben, is het absoluut noodzakelijk een fundamentalistische Christen te zijn. Maak je geen zorgen! Ze zijn niet tegenstrijdig, ze zijn complementair. Het is een samenzwering tussen de kerk en de mensen die jouw mind exploiteren."

Mijn hele poging is geweest jouw seks een natuurlijk geaccepteerd verschijnsel te maken, zodat er geen onderdrukking is – en dan heb je geen pornografie nodig; wanneer er geen onderdrukking is – dan droom je niet over seks. Dan kan de energie getransformeerd worden. Er zijn gegronde methoden beschikbaar waardoor dezelfde energie die leven brengt op de wereld nieuw leven naar jou kan brengen. Dat was het hele thema van het boek. Maar niemand nam de moeite naar het thema te kijken, niemand vroeg zich af waarom ik erover gesproken heb. Gewoon het woord 'seks' zat in de titel en dat was genoeg.

Dat woord heeft zoveel rumoer gecreëerd dat ik werkelijk geamuseerd ben! Mensen denken dat wij de hele dag seksuele orgiën hebben. Mensen hebben werkelijk verbeelding! Gewoon omdat van de vierhonderd boeken op een boek het woord 'seks' verscheen in de titel, is hun verbeelding zo ver afgedwaald. Maar het weerspiegelt hun mind; het heeft niets met mij te maken.

In Khajuraho, de Indische tempel, de meest beroemde tempel ter wereld... er zijn dertig tempels – misschien zal het duizenden jaren geduurd hebben om deze tempels te maken. Als geschriften zijn zij het allerbeste, je kunt ze niet beter maken. Maar de seksuele houdingen zijn zo absurd dat jij je het niet kunt voorstellen...

Absoluut alle soorten houdingen die de mens – normaal of gek, zich ooit heeft verbeeld zijn daar: mensen die met dieren vrijen, een man en vrouw staande op hun hoofd die vrijen. Heb je ooit verbeeld... ? Maar waarom is dit gebeurd? – en deze mensen moeten hard gewerkt hebben!

Onderdruk iets en het zal perverse proporties aannemen.

Nu is er homoseksualiteit, lesbische liefde, sodomie, en allerlei soorten perversies, en niemand vraagt zich af wie er voor verantwoordelijk is. Dieren in het wild zijn nooit homoseksueel, maar in de dierentuin, als vrouwtjes niet beschikbaar zijn, dan worden dieren homoseksueel. Dat is een aanwijzing. Het schijnt dat wij onze maatschappij een dierentuin hebben gemaakt, niet een natuurlijk verschijnsel. Wij hebben seks zo onderdrukt dat ze nu vreemde vormen gaat aannemen. Bijvoorbeeld, homoseksualiteit moet in kloosters zijn ontstaan, dus noem ik het een religieus verschijnsel. In kloosters zijn alleen mannen – geen vrouwen zijn beschikbaar. In nonnenkloosters zijn alleen vrouwen – geen mannen zijn beschikbaar. In Athos, in Europa, daar is een klooster, een duizend jaar oud klooster, waar je kunt binnengaan – maar je kunt niet levend eruit gaan. Je doet afstand van de wereld voorgoed. Ga het klooster binnen en dat is einde wereld. In dit klooster was zelfs een zes maanden oude baby niet toegestaan. Ik vraag me soms af: leven er monniken binnen of monsters? Een zes maanden oude meisjesbaby is niet toegestaan, geen vrouw van welke leeftijd ook is ooit daar binnen geweest, dood of levend.

Nu, dwing je mensen... Deze mensen zullen homoseksueel worden, de nonnen zullen lesbiennes worden, en je blijft het celibaat maar prediken! Je blijft nog steeds prediken dat monniken celibatair moeten zijn, nonnen celibatair moeten zijn, en ze lezen allemaal pornografische literatuur... natuurlijk verbergen ze het in de Bijbel.

We leven in een erg zieke maatschappij, die erg gezond had kunnen zijn, en onmiddellijk gezond kan zijn... enkel een kwestie van inzicht.