

Osho over seksualiteit

1. Seks en liefde

De vraag van een journalist luidt of Osho's theorie van vrije seks, die destijds niet geaccepteerd werd, nog steeds relevant is, gezien de waarden en cultuur van India. Zo niet, wordt het dan niet tijd een frisse blik te slaan in het basisthema van Osho's filosofie?

Osho antwoordt dat hij nooit vrije seks verkondigd heeft. *Wat ik verkondigd heb, is de heiligheid van seks. Ik heb verkondigd dat seks niet naar beneden gehaald zou [moeten] worden, van de status van liefde naar de status van de wet. Vanaf het moment dat je van je vrouw moet houden omdat ze je echtgenote is - niet dat je van haar houdt - dat is prostitutie, gelegaliseerde prostitutie. Ik ben altijd tegen prostitutie geweest, of het nu gelegaliseerd werd of illegaal verklaard werd.*



Osho benadrukt dat hij gelooft in liefde. *Als twee personen van elkaar houden, dan kunnen ze bij elkaar blijven zolang als ze elkaar liefhebben. Vanaf het moment dat de liefde verdwenen is, zouden ze dankbaar van elkaar weg moeten gaan.*

1.1. Transformatie van energie.

Vrije seks, gaat Osho verder, *dat is idiote Indiase roddelpers, die mijn hele filosofie beperkt heeft tot twee woorden. Ik heb 400 boeken gepubliceerd, slechts één boek gaat over seks, over de driehonderd-negen-en-negentig andere boeken maakt niemand zich druk. En dat ene boek gaat niet eens over seks, dat gaat ook over hoe seksuele energie te transformeren in spirituele energie, het is dus in feite anti-seks.*

Osho zegt dat hij door zal gaan met zijn visie uit te dragen. *Het doet er niet toe of mensen uit India, of wat voor mensen ook, of de hele wereld, erin gelooft of niet. Ze kunnen geen enkel argument tegen me aanvoeren. Hun geloof is geen argument. Ze moeten kunnen bewijzen wat ze beweren. Ik heb bewezen wat ik zeg, en ik zal het blijven zeggen. Wat de pers voortdurende gedaan heeft is desinformatie aan mensen geven, en het veroordelen van die desinformatie. Ze hebben me nooit eerlijk weergegeven.*

Wel merkt Osho in dit verband op dat hij niet denkt dat India zo onintelligent is. *Een land dat de filosofie van Tantra heeft voortgebracht, een land dat tempels heeft gemaakt als Khajuraho, Konarak, kan niet zo dom zijn dat men niet begrijpt wat ik zeg. Khajuraho is mijn bewijs, alle literatuur over Tantra is mijn bewijs.*



Khajuraho tempel beeldhouwwerk

India, aldus Osho, is het enige land waar iets als Tantra heeft bestaan. *Nergens anders ter wereld is ooit een poging gedaan om seksuele energie te transformeren in spirituele energie en dat is wat ik aan het doen was, maar journalisten zijn niet geïnteresseerd in de realiteit, zij zijn geïnteresseerd in sensatie. Men heeft verkeerd verslag over mij gedaan.*

Elders zegt Osho dat de onderdrukking van seks nooit leidt tot vernietiging ervan. Wel kan seks vergiftigd worden. *Seks is van nature een prachtig verschijnsel tussen twee personen die van elkaar houden. En door seks simpel te veroordelen, kun je het niet vernietigen, het is existentieel. Maar je kunt het wel vergiftigen, en de hele mensheid leeft met die vergiftiging. Ik wil dat seks een natuurlijk iets is, een prachtig fenomeen. Maar het is niet mijn fundamentele leer, het is simpel een deel van het accepteren van het totale leven. Maar de seksmaniakken die het onderdrukt hebben, hun mind is ziek.*

1.2. Onbeperkte seks?

Een journalist vraagt Osho naar de bewering dat in de commune onbeperkte seksuele activiteit plaats vindt: Is dat waar? En wat is seks en wat is liefde?

Osho antwoordt: *(..) Het is echt absurd dat er in mijn commune seksuele activiteit zonder beperkingen is. In feite is het zo, dat er zoveel activiteiten plaats vinden, dat niemand tijd heeft voor seksuele activiteit. En dat ik niet voor onderdrukking ben, wil niet zeggen dat ik je vertel om er maar op los te leven.*

Als ik zeg onderdruk niet, bedoel ik gewoon luister naar je lichaam. Het heeft een wijsheid van zichzelf. Als je eet, kun je dan ongelimiteerd eten? Je weet heel goed dat je lichaam je hele duidelijke signalen geeft wanneer je moet stoppen. En als je luistert naar je lichaam, zul je gezonder zijn. (..) In mijn commune is seks een normaal iets, net als alle andere dingen. Niet te veel, en ook niet doorslaan naar de andere, extreme kant. Precies in het midden, het gouden midden.

1.3. Wat is seks? Wat is liefde?

En je vraagt me: 'wat is seks, en wat is liefde? Seks is iets biologisch. Alle dieren zijn seksuele wezens. Alleen de mens heeft het voorrecht iets te hebben wat hoger gaat dan seks. Niet alleen de ontmoeting van lichamen, maar de ontmoeting van twee zielen. Dat is wat liefde is.

Liefde kan seks omvatten. Seks kan liefde niet omvatten. Seks is een klein ding. Liefde is onmetelijk en kolossaal. Die kan zich ook zonder seks voordoen; het is niet noodzakelijk dat binnen een liefdesrelatie seks zou moeten voorkomen.

In feite is het mijn ervaring, dat des te hoger je reikt dan seks, en je een spirituele eenheid gaat beleven met een vriend, met een vrouw, met een man, in die staat van eenheid lijkt seks zo ver weg te zijn, zo erg in de handen van blinde biologie, liefde biedt dan zo'n vrijheid, en zo'n groei, die maar doorgaat met groeien; dan heb je helemaal geen zin om af te dalen naar de donkere valleien van seksualiteit.

Maar ik ga er niet tegen in. Ik zeg eenvoudig dat naarmate de liefde dieper groeit, seks meer en meer aan de oppervlakte blijft. Als liefde zijn optimum bereikt, verdwijnt seks. Het lijkt zo

kinderachtig; denk eens aan jezelf, neem eens een beetje afstand, en kijk naar jezelf als je aan het vrijen bent. En je zult verrast staan - ben jij dat, degene die al die gymnastiekoefeningen doet? - dom, idioot.

1.4. Gebrek aan liefde.

De werkelijke transformatie van seksuele energie is liefde. Maar dat gebeurt enkel als je seks als een natuurlijk iets aanvaardt. Het gebeurt niet bij al die monniken van alle religies. Zij zijn mensen die een gebrek aan liefde hebben.

Zij kunnen niet liefhebben, omdat ze zelfs seks niet aangegaan zijn. Zij hebben de basisenergie vermeden, die tot liefde getransformeerd kan worden. Ze kunnen dus wel praten over liefde, maar dat gepraat is flauwekul. Zij begrijpen helemaal niets van liefde, en kunnen dat ook helemaal niet. Je moet stap voor stap gaan; en je lichaam is je eerste stap.

Osho vervolgt: Het negeren betekent pervers worden. Dus alle monniken van alle religies, alle nonnen van alle religies, zijn geperverteerd wat seks betreft. Ze zullen een uitweg moeten vinden. Ze zullen homoseksueel worden, ze zullen lesbiennes worden en dat is een lelijke staat van zijn.' (..) Niemand kan celibatair zijn, want dat gaat tegen de natuur in. Wat je moet leren is wat bij de natuur hoort, en in het accepteren daarvan ligt transcendentie. Door in een seksuele relatie te zijn, zullen de relatie en de intimiteit wellicht iets nieuws creëren, wat liefde is.

1.5. Het werkelijke celibaat.

En als de liefde groeit, zegt Osho, begint de seks weg te zinken, want het is dezelfde energie die aan het veranderen is, die op weg gaat naar een hogere vorm. Als liefde tot rijpheid komt, verdwijnt seks. Dat is het werkelijke celibaat. Maar je hebt er niets voor gedaan. Het is je overkomen als geschenk van de natuur. Als het celibaat komt als een gift van de natuur, is het enorm mooi. Maar als je het jezelf oplegt, dan roep je homoseksualiteit op, en dan roep je op een dag ook Aids op. (..) Ik leer je eenvoudig het accepteren van je natuur. En via acceptatie ontstaan geweldige veranderingen, maar dat gebeurt vanzelf. Je moet die niet forceren.

Liefde kent schoonheid, seks is lelijk. Seks is net zoiets als de wortels van een rozenstruik. Die wortels zijn niet om aan te zien. Liefde is als de rozen; de wortels sturen voortdurend energie naar de rozen, het zijn de wortels en hun energie die rozen worden. Dus zal ik niet tegen je zeggen: Hak je wortels af, want ze zijn lelijk. Hak de wortels niet af, help die om sterk te worden, voedt ze, en dan zul je duizenden bloeiende rozen hebben. En dat is wat ik liefde noem.