

Beyond Psychology #26 vraag 1

25 april 1986.

Geliefde Osho,

Ik hoor U vaak zeggen dat politici en priesters mensen uitbuiten en bedriegen, alsof ze een ander ras zijn die van buiten de aarde ons zijn opgedrongen.

Mijn opvatting is eerder dat deze politici en priesters gewoon vanuit ons voortkomen, dus wij zijn totaal verantwoordelijk voor wat ze doen en over hen klagen lijkt alsof we over onszelf klagen. Zit er niet een politicus en priester verborgen in elk van ons? Wilt u alstublieft hier over spreken?

De politicus en priester komen zeer zeker niet vanuit de ruimte; ze ontstaan in ons midden. Wij hebben ook dezelfde lust voor macht, dezelfde ambitie om heiliger dan de ander te zijn. Zij zijn de meest succesvolle mensen voor zover het deze ambities en verlangens betreft. Wij zijn zeker verantwoordelijk, maar het is een vicieuze cirkel; wij zijn niet de enigen die verantwoordelijk zijn. De succesvolle politici en priesters gaan door met de nieuwe generaties te conditioneren voor dezelfde ambities; ze maken de maatschappij, zij cultiveren haar mind en condities. Zij zijn ook verantwoordelijk – en zij zijn meer verantwoordelijk dan de gewone mens, want de gewone mens is slachtoffer van allerlei soorten programma's die hem zijn opgedrongen.

Het kind komt ter wereld zonder enige ambitie, zonder enige lust voor macht, zonder enig idee dat hij hoger, heiliger of superieur is. Hij kan beslist niet verantwoordelijk zijn. Zij die hem opvoeden – de ouders, de maatschappij, het opleidingssysteem, de politici, de priesters – dezelfde klik gaat door met elk kind te bederven. Natuurlijk zal hij op zijn beurt ook weer beschadigen... maar het is een vicieuze cirkel. Waar moet je deze breken?

Ik volhard in het veroordelen van de priesters en de politici, omdat dat de plek is waarvandaan het gebroken kan worden. Kleine kinderen die ter wereld komen veroordelen gaat niet helpen. De gewone massa veroordelen zal niet helpen want zij zijn reeds geconditioneerd – zij zijn al uitgebuit.

Ze lijden, ze zijn ellendig. Maar niets maakt hen wakker – ze liggen vast te slapen. Het enige punt waar onze veroordelingen op geconcentreerd moeten zijn is op degenen die de macht hebben, want zij hebben de macht om de toekomstige generatie te besmetten. Als zij gestopt kunnen worden, kunnen we een nieuwe mens hebben.

Ik weet dat iedereen verantwoordelijk is. Wat er ook gebeurt, op de een of andere manier heeft iedereen er zijn eigen deel aan. Maar volgens mij is het belangrijk wie je zo moet treffen, dat voor de nieuwe generatie kinderen de vicieuze cirkel vermeden kan worden. De mensheid heeft er generaties lang in rondgewenteld. Vandaar dat ik de gewone massa niet veroordeel, ik veroordeel jou niet. Ik veroordeel diegenen die nu in de positie zijn dat als ze gewoon wat kalmer aan doen wat hun gevestigde belangen aangaat, en naar de ellende van de mensenmassa kijken, een transformatie mogelijk is – de cirkel gebroken kan worden.

Ik kies opzettelijk de politici en de priesters. Er zijn veel andere dingen die je moet onthouden. De priesters weten verdraaid goed dat er geen god is, maar hun hele beroep hangt af van deze niet bestaande god. Hij kan de waarheid niet vertellen want dan zijn al zijn gevestigde belangen verloren – niet alleen dit, maar voor de generaties die komen zal hij het hele spel verpest hebben. Hij weet dat de rituelen gewoon hocus pocus zijn, dat de mantras geen macht in zich dragen, dat zijn

theologie gewoon een dekmantel is. Niemand anders weet dit beter; hij heeft de geschriften bestudeerd en hij weet dat er geen bewijs voor god is, waar dan ook. Hij interpreteert de geschriften op zo'n manier dat deze zijn beroep helpen. Hij gaat door met commentaar te geven op de oude geschriften en steeds meer dingen toe te voegen die behulpzaam zijn voor zijn beroep.

Als de tijd verandert moet hij nieuwe toevoegingen maken. Bijvoorbeeld, Manu, een denker van vijfduizend jaar geleden, priester, de vader van het priesterschap, creëerde in zijn *manusmriti* – de memoires van Manu die de Hindoes letterlijk volgen – het kastensysteem, een van de lelijkste dingen ter wereld.

Hierdoor heeft een vierde van de Hindoes een lange slavernij, uitbuiting en vernedering geleden. Men heeft bijna dierlijke wezens van hen gemaakt – ze worden *achloot* genoemd, onaanraakbaar. Ze zijn zo zeer gevallen dat je hen niet kunt aanraken; anders moet je onmiddellijk een bad nemen. Zelfs als hun schaduw je raakt is dat genoeg om je onrein te maken. Manu reduceerde een vierde van de Hindoes tot eeuwige slavernij, lijkt het wel.

Hij regelde de hoogste positie in de maatschappij voor het priesterschap, maar hij was werkelijk listig en slim: hij heeft alle superioriteit aan de brahmanen gegeven, maar hij heeft hen geen rijkdom gegeven, noch materiële, tijdelijke macht. Hij heeft de kasten zo verdeeld dat er geen conflict was. Tijdelijke macht heeft hij aan de tweede hoogste kaste gegeven: de krijgers, *kshatriyas*. Zij zullen de koningen zijn, zij zijn de generaals, de soldaten, de vechters, en ze zullen de op een na hoogste klasse zijn. En geld is aan de derde gegeven: de zakenmensen, de *vaishyas*. Aan de vierde heeft hij niets gegeven – behalve slavernij.

Je kunt de sluwheid zien... hij verdeelt. Hij geeft geen geld aan de brahmanen, of tijdelijke macht, want dan zal drie vierde van de maatschappij tegen hen zijn, en het zal niet mogelijk zijn dit onder controle te houden. En als zij ook spirituele macht, materiële macht en geld hebben, dan zal er wrok, boosheid, geweld zijn – er zullen rellen uitbreken. Dus aan de brahmanen geeft hij heilige macht – zij zijn de hoogste, de heiligste – maar hij geeft niets tijdelijks aan hen. Hij geeft de tijdelijke macht aan de krijgers. Het is bevredigend, want zij zullen de koningen zijn; brahmanen kunnen geen koning zijn. En wie maalt er om spirituele macht? Dus laat hen de spirituele macht hebben; het is bijna als niets hebben, gewoon een nominale kwaliteit van superieur zijn, dus de krijgers zijn er niet boos om. Integendeel, ze zijn blij dat een vierde van de maatschappij nooit met hen in conflict zal komen – ze zijn reeds hoger, ze hebben niets meer te winnen. En de krijgers zijn de machtigste mensen.

Aan de derde geeft hij geld en alle andere wereldlijke dingen. Dit zijn de mensen die niet kunnen vechten, die geen krijgers zijn – maar zij kunnen wel geld verdienen, zij kunnen rijkdom produceren.

Je zult verbaasd zijn te weten dat in India al de koningen, voordat India een land van slavernij werd, schulden hadden bij de rijke mensen. Waar moeten zij geld vandaan halen? Gewoon door te lenen. Ze kunnen betalen als ze een ander land binnenvallen; anders moeten ze geld van de zakenmensen lenen. En de zakenmensen zijn blij; zij hebben al de materiële dingen, geld... Niet alleen dat, koningen lenen van hen, brahmanen hangen voor alles van hen af – dus laat hen maar geloven dat ze hoger zijn... maar in wezen houden de zakenmensen de macht, zij hebben het geld.

En tegenover deze drie klassen heeft de vierde geen macht om te vechten. Ze zijn beroofd van elke opleiding, beroofd zelfs van in de stad te leven; ze moeten buiten de stad leven. Ze kunnen geen water uit de stadsbron halen – ze moeten hun eigen bronnen maken of water uit de rivier gaan halen. Ze zijn compleet afgesneden van de maatschappij. Ze moeten alleen maar komen en dienen en al de smerigste dingen doen die niemand anders wenst te doen. En drie machtige afdelingen zijn daar om hen te blijven onderdrukken; ze hebben geld, ze hebben macht, ze hebben spirituele status – zij zijn de vertegenwoordigers van god.

Gedurende vijfduizend jaar hebben ze dit volgehouden – en ze hebben de vierde, de slaven, laten geloven dat je als slaaf geboren bent vanwege slechte daden in het vorige leven – dit is de straf. De brahmaan geniet van zijn positie vanwege goede daden in zijn vorige leven. En er is geen verandering mogelijk; je kunt niet van de ene kaste in de andere kaste komen.

Sinds Manu zijn de priesters in India het meest antirevolutionaire element gebleven – natuurlijk, want zij zullen hun superioriteit verliezen. Koningen komen om voor hen te buigen, de superrijken komen voor hen buigen – hun ego's zijn voldaan. En ditzelfde verhaal is overal ter wereld – overal heeft het priesterschap zijn superioriteit behouden. Het is niet zo duidelijk als in India, maar er is wel een subtiele verdeling. De priester is overal superieur, de krijger is overal nummer twee, en de rijke mens is overal nummer drie. De vierde, de slaaf, de dienaar, is overal hetzelfde.

Deze priesters blijven tegen elk kind een zeker soort mind prediken dat de maatschappij zo doet voortgaan – of tegenhoudt. De politici zijn in een diepe samenzwering met de priesters. De politici zijn vol machtswellust, en als zij macht wensen willen ze de zegen van de priesters, want de priesters houden de mensheid in een spirituele greep. En als een politicus zich neerbuigt voor een priester, gaan de volgelingen van de priester stemmen voor de politicus. Er is een samenspanning: de politicus blijft de priester prijzen, zijn religie, zijn ideologie, en de priesters blijven de politicus en zijn ideologie zegenen. En tussen deze twee machtige groepen wordt de hele maatschappij vergruisd en uitgezogen.

Ik weet dat iedereen verantwoordelijk is, maar niet iedereen is machtig genoeg om de cirkel te doorbreken, vandaar dat ik constant de priesters en de politici aanval. En nu zijn ze bang voor mij – misschien zijn ze eerder nooit bang voor één enkele man geweest. In geen enkel land ter wereld wil men mij toelaten. De priesters staan achter de politici die de regels en wetten maken dat ik moet worden tegengehouden.

De commune in Amerika werd vernietigd door de politici, maar achter de politici stonden de fundamentalistische Christenen, de meest orthodoxe groep Christelijke priesters. Ronald Reagan is een fundamentalistische Christen. En een fundamentalistisch Christen zijn betekent absoluut orthodox zijn. Hij gelooft dat elk woord uit de Bijbel heilig is, uit gods eigen mond komt. Ze hebben samengespannen om de commune te vernietigen.

Net gisteren kreeg ik het nieuws dat ze nu in Dalles een gedenkteken maken; bisschoppen en politici en allerlei soorten leidinggevende prominente burgers doneren geld – een groot monument, een gedenkteken dat zij overwonnen hebben, dat zij de slechte machten die de commune hadden gecreëerd verjaagd hebben. Ze hebben mij er uitgegooid, mijn werk vernietigd, en ze zijn daar nog niet tevreden mee; ze willen een monument zodat de toekomstige generaties het zullen weten.

En zowel de priesters als de politici zijn erg kwetsbaar; ze hebben geen grond om op te staan. Er is alleen maar één goede treffer nodig om ze uit te schakelen. En als ze eenmaal verleden tijd zijn kan de maatschappij iets van vrijheid gaan proeven.

We kunnen kinderen grootbrengen op een meer menselijke wijze, ongeconditioneerd, intelligent, die de aarde als eenheid zien – niet als Christenen, niet als Hindoes, als Indiërs, Chinezen, Amerikanen. Naties en religies zijn door de priesters en de politici geschapen. Als zij eenmaal weg zijn, zijn religies en naties ook verdwenen.

En een wereld vrij van religies, vrij van naties, zal een menselijke wereld zijn – zonder oorlogen, zonder onnodig gevechten voor dingen die niemand heeft gezien....

Het is zo stom dat duizenden jaren lang mensen elkaar hebben gedood uit naam van god. Niemand van hen heeft gezien, geen van hen heeft enig bewijs, geen van hen heeft enige getuigenis. En ze voelen zich niet eens in verlegenheid gebracht, omdat niemand hen direct in hun ogen heeft gekeken en de vraag heeft gesteld... En ze gaan kruistochten voeren, jihads, religieuze oorlogen, om iedereen te vernietigen die niet in hun dogma gelooft, want hun dogma is goddelijk en elk ander dogma is de creatie van de duivel.

Ze trachten de mensheid te dienen door mensen te doden. Hun bedoeling is deze mensen te bevrijden van de klauwen van de duivel. Maar het vreemdste is dat elke religie denkt dat de andere religie door de duivel is geschapen. Dus gaat het gevecht door. Politici vechten de ene na de andere oorlog – waarvoor? Ik snap niet waarom. De aarde heeft geen lijnen; waarom maken ze dan deze kaarten en tekenen ze er lijnen op?

Een van mijn docenten was een hele intelligente man. Op een dag bracht hij een paar stukken karton mee; hij had de hele wereldkaart in kleine stukken gesneden, legde die op de lessenaar en vroeg, "Kan iemand ze op de juiste manier komen rangschikken?" Velen hebben het geprobeerd en hebben gefaald. Alleen één jongen, toen hij zag dat iedereen faalde en de wereldkaart er niet kwam door de stukjes samen te voegen, keek aan de andere kant van een stukje. Toen draaide hij al de stukjes om en vond het portret van een man. Hij maakte het portret in orde, wat erg makkelijk was, en dat was de sleutel. Aan de ene kant was de man gemaakt, en aan de andere kant was de wereldkaart in orde.

Misschien is dat ook waar wat de echte wereld betreft... als we de mens op orde brengen, zal de wereld ook in orde zijn. Als we de mens stil, vredig, liefdevol kunnen maken, zullen naties verdwijnen, oorlogen verdwijnen, alle lelijke politiek zal verdwijnen. En onthoud het, alle politiek is smerig; er is geen ander soort.

Maar we moeten hen treffen die de macht hebben. Het zal niets uitmaken om de arme gewone man te pakken, want hij heeft geen macht, hij is een slachtoffer. Zelfs als we hem kunnen veranderen, zal dat geen grote verandering geven. Maar als we aan de spanning tussen religie en politiek, priesters en de politici, een einde kunnen maken, dat zal een werkelijk grote verandering geven, een revolutie – de enige revolutie die nodig is en die nu nog niet heeft plaatsgevonden.