

## C. Moeite met homoseksualiteit

Vaak hebben vraagstellers moeite met homoseksualiteit, van zichzelf of van anderen. Osho's moeilijkheid daarbij is het te maken onderscheid tussen algemene uitgangspunten en individuele gevallen.

### 1. Algemene uitgangspunten

De vraagsteller, homoseksueel, heeft moeite met de manier waarop Osho over homoseksualiteit spreekt. In darshan verklaart hij niet revolutionair bezig te willen zijn en iets anders op seksueel gebied te gaan proberen. Osho raadt hem aan om geen relatie met een vrouw te beginnen. Hij zegt dan:

*Nee, dat is niet nodig.... niet nodig. Zelfs als ik iets tegen homoseksualiteit zou zeggen, trek je er dan niks van aan. Als je je er iets van aantrekt, betekent dat gewoon dat je er nog niet mee op je gemak bent, dat je ergens erop tegen bent. Anders zou er geen probleem zijn!*

*Als ik me richt tot mensen, moet ik uitgaan van algemene principes. Als ik zeg dat het moeilijk is voor een homo om spiritueel te groeien, dan heb ik het enkel over een algemeen principe, maar het is geen absoluut geldende regel.*

*Als een homo er volmaakt mee op zijn gemak is, dan is er geen probleem; hij kan zelfs sneller groeien dan een hetero die zich niet met zijn seksualiteit op zijn gemak voelt. Er spelen duizend en één dingen; de mens is een erg complex wezen. Dus als een homo zich er perfect mee op zijn gemak voelt, dan is dat zijn ding. Het niet ermee op je gemak zijn, dat is de werkelijke barrière.*

*Dus als ik een betoog hou, en als er dan honderd homo's aanwezig zijn, dan zullen er minstens negentig zijn die proberen ervan af te komen. Er zullen tien zijn die, ook al zouden ze het proberen, er niet van af kunnen komen. Voor hen is het eenvoudig weg natuurlijk; over hen heb ik het niet.*

*Want mijn probleem is, dat als ik het over die tien heb, de andere negentig er ook in zullen blijven, en nooit zullen groeien. Ik moet dus met de praktische kant rekening houden. Als ik een bepaalde kant van de waarheid moet kiezen, moet ik ook bedenken hoeveel mensen dat zal helpen.*

*Ik moet dus naar de algemene uitgangspunten kijken. In negentig procent van de gevallen geldt dat het via homoseksualiteit moeilijk voor iemand is om tot transcendentie te komen, tot overstijgen, maar er zijn altijd uitzonderingen. En ik noem iemand een uitzondering als hij zich totaal er totaal niet ongemakkelijk mee voelt.*

*Dus laat alle ongemakkelijkheid vallen - want je lijkt een geboren homo, een homo van nature. Heteroseksualiteit is voor jou onnatuurlijk, je zou het moeten forceren. Dat levert problemen op; het zal je niet helpen.*

### 2. Individuele gevallen

Osho geeft verschillende antwoorden aan verschillende mensen. Hij merkt ergens op:  
*Er zijn hier vele homo's en ook lesbiennes. Dit is een miniatuurwereld - ik heb hier alle soorten mensen: mijn tuin bevat alle soorten bloemen, alle soorten planten. Het is eerder een*

*jungle dan een tuin. En ik accepteer alles - wild groeiende planten, en ga zo maar door. Iedereen is welkom.*

### **2.1. Ik ben homo, katholiek en ik stotter....**

De vraag wordt aan Osho gesteld: 'Ik ben homo, Katholiek en ik stotter heel erg. Kunt u iets aan deze situatie doen?' Osho antwoordt:

*Het eerst waar je mee moet stoppen is Katholiek te zijn; dat stuurt alles pas echt in de war! Homoseksualiteit is niet zo'n groot probleem, in feite is het helemaal geen probleem. Het hoort bij de vrijheid die mensen hebben. Er is niets verkeerd mee als twee mensen een bepaalde seksuele levensstijl kiezen, daar heeft verder niemand iets mee te maken. Maar geestelijkheid en politiek steken hun neus overal in! Ze veroorzaken een schuldgevoel in je - dat is absoluut onnodig.*

Osho vraagt zich af waarom lesbiennes er minder vaak gelukkig uitzien dan homo's. Hij zegt daarover ironisch:

*Misschien omdat vitten niet aan de orde is, iets waar vrouwen altijd reuze plezier aan beleven. Ik denk eigenlijk dat zonder het gevit van vrouwen niemand ooit religieus geworden zou zijn. Al jullie heiligen zijn het nevenproduct van gevit. Al jullie heiligen zouden de vrouwen ontzettend dankbaar moeten zijn: zij hebben hen er toe gebracht om spiritueel te worden! Ze konden met geen mogelijkheid in de wereld blijven; ze moesten wel naar een klooster ontsnappen. Ze zeiden dat ze op zoek gingen naar God; in feite wilden ze alleen maar weg van hun vrouw. Het waren lafaards. (..)*

*Voor een man is een vrouw een mysterie; om met een vrouw contact te maken moet hij naar zijn hart afdalen, terwijl hij in zijn hoofd woont. Vandaar dat hij door een vrouw altijd in moeilijkheden komt. Hij kan haar niet begrijpen, hij kan niet uitleggen wat er met hem gebeurt, hij kan het ook niet wegedeneren. Hij kan niet anders dan leven met een mysterie en dat zit hem voortdurend dwars; het gaat zijn bevattingsvermogen te boven.*

*Maar omgaan met een man, dan liggen de zaken eenvoudig: beide zijn verstandsmensen. Ze begrijpen die taal, ze zijn beide logisch ingesteld, begrijpen wat wiskunde en rekenkunde is. De man is hoogstens een nieuw vraagstuk wat opgelost moet worden - niet een mysterie dat geleefd moet worden, maar een vraagstuk om op te lossen, een probleem dat ook werkelijk opgelost kan worden, dat niet onmogelijk is om op te lossen. Dat houdt hun interesse vast, dat intrigeert hen. (..) Als je het fantastisch hebt in een relatie met een man, heb het dan fantastisch!*

Osho spreekt dan ironisch over de Christelijke Drie-eenheid die alleen uit mannen bestaat. Daar moet een homoseksueel element inzitten! Homoseksualiteit is dus geen probleem, er zijn integendeel in de wereld echte problemen die opgelost moeten worden:

*Het is een oude strategie: politici, geestelijkheid, zogenaamde religieuze leiders, ze gaan er maar mee door om je pseudoproblemen te laten oplossen, zodat je enkel met namaakproblemen bezig bent. Het probleem waar het hier om gaat heeft geen betekenis, het probleem is helemaal geen probleem, maar hoeveel toestanden zijn er door de eeuwen heen niet gemaakt rond homoseksualiteit!*

*Er zijn nog steeds landen waar mensen gedood worden voor homoseksueel gedrag, vermoord worden, levenslang de gevangenis ingaan. Wat een vreemde wereld! Is dit de wereld van de 20e eeuw? Homoseksualiteit is helemaal geen probleem; er zijn duizenden echte problemen die om een oplossing vragen. Maar men houdt de mensheid zoet met entertainment.*

*Mijn pogen hier is om al je aandacht weg te halen van entertainment, zodat je je aandacht kunt richten op echte problemen in het leven; en als je je op de echte problemen in het leven richt, kunnen die ook opgelost worden. Ik zie echt niet in hoe homoseksualiteit een probleem zou kunnen zijn. Hoe zou het een probleem moeten worden? Waarom zou een ander zich er mee moeten bemoeien? Een liefdesaffaire tussen twee mensen is hun privézaak; hun intimiteit is geen sociaal fenomeen.*

In dit verband maakt Osho een grapje:

*Rodney, de oudste zoon van een respectabele familie uit Boston, kondigt zijn geschokte vader aan dat hij met zijn sjieke vriend wil gaan samenwonen. 'Verdraaid, Rodney,' zegt zijn vader, 'we zijn een van de oudste families hier in de stad en we hebben nog nooit zo'n schandaal beleefd!' 'Ik kan het niet helpen, papa, ik hou van hem.' 'Maar jongen, in Godsnaam! Hij is Katholiek!'*

*Dat is het echte probleem! Laat je Katholiek-zijn los. En als ik zeg dat je je Katholiek-zijn los moet laten, dan bedoel ik dat je allerlei soorten dwaze ideologie moet loslaten. (..) Neem het leven zo ontspannen als maar mogelijk is. (..) Maak jezelf geen onnodige problemen, zodat je hele energie zich kan richten op het essentiële probleem. Dat essentiële probleem is maar één ding: Ken U Zelve.*

## **2.2. Homo? Goed dat je ervoor uitkomt!**

Een bezoeker stelt aan Osho een heel directe vraag: 'Ik ben homo, wat moet ik daaraan doen?' Osho reageert:

*Het is goed dat je deze bekentenis doet. Het is goed dat je voor de waarheid uitkomt. Het is goed dat je het niet verbergt, want altijd als iemand zich in zijn totaliteit laat zien, is dat een begin van verandering. Maak je niet druk. Eens komt de dag dat iemand voorbij moet gaan aan seks, of het nu homoseksualiteit, heteroseksualiteit of biseksualiteit betreft - dat doet er niet zoveel toe. Seks is seks, dat betreft alleen maar iemands voorkeur, verschil in waar je van houdt. Voel je daar maar niet zo schuldig over, het is niet jouw fout.*

Naar aanleiding van het feit dat Osho een aantal grappes maakte over homo's, waar de toehoorders met luid gelach op reageren, wordt de vraag gesteld: 'Zelf ben ik homo en ik voelde me op dat moment vernederd. Hoe moeten homo's, of zwarten of Joden of welke minderheid dan ook, op al dat gelach reageren?'

Osho antwoordt:

*Waarom trok alleen jij je dit aan? Er zijn heel beroemde homo's hier. Eigenlijk heb ik nooit geweten dat jij er ook eentje bent. Waarom trok je je het aan? Waarom voelde niemand anders zich beledigd? Ze hebben geleerd wat accepteren is - want dat is alles wat ik verkondig! Accepteer wat je bent, wat het ook is. Geen veroordeling, geen oordeel, geen evaluatie. Als je homo bent, wat zou dat! Beleef er plezier aan! God heeft je zo gemaakt. Dit is Zijn manier om zichzelf via jou tot uitdrukking te brengen. En er zijn geweldige homo's geweest - sinds Socrates al.....*

*Als je de lange geschiedenis van homoseksuelen overziet, zul je verbaasd staan te kijken: ze verkeerden in beter gezelschap dan de heteroseksuelen. Met groot talent begiftigde dichters, schilders, musici, kunstenaars - ze hadden in feite allemaal een tendens tot homoseksualiteit in zich. Dat moet iets zeggen en wat dat is moet goed begrepen worden - waarom kunstenaars, schilders, dichters? Omdat het inventieve mensen zijn - ze zijn nooit tevreden met dingen zoals ze die aantreffen, ze willen iets nieuws. (..)*

Osho spreekt dan over het schuldgevoel dat kennelijk speelt bij de vraagsteller:

*Je moet je diep van binnen schuldig voelen, daarom voelde je je beledigd. Want anders had je gelachen en pret gehad om de grap. In feite ben ik trouwens niet verantwoordelijk voor die woorden - raad eens wie er verantwoordelijk voor is? ..... Ik denk niet dat je dat kunt raden. De paus!*

Osho last opnieuw een grapje in:

*De paus ging op reis naar het Heilige Land. Op de laatste dag bezocht hij Golgotha en sprak daar zijn gebeden uit. Hij daalde de heuvel af, zag er erg heilig uit en zwaaide met zijn hand, waarin het wierookvat. Een homo, die van een afstandje had staan kijken, rende naar hem toe, trok hem zachtjes aan zijn mouw en zei: 'Hallo liefje, je handtasje staat in brand!'*

*Ik kwam op dat idee door de paus. Maar voel je asjeblijft niet beledigd. Ik heb tegen niemand iets. Zwarten of Joden of homo's - tegen niemand heb ik wat. Mijn hele boodschap bestaat uit 'totale acceptatie'. En die moppen bedenk ik niet zelf: mijn sannyasins blijven die maar naar me opsturen. Dus als je een paar moppen hebt over hetero's, stuur ze me dan toe. Wat voor moppen ik ook krijg, ik gebruik ze.*

Maar dat hebben van schuldgevoel is niet goed, zo vervolgt Osho.

*Diep van binnen voelt het voor jou alsof je iets verkeerd doet - daarom doet het zeer. Van binnen zit een wond; je mag die toegedekt hebben, maar toch blijft die wond daar. En als je me begrijpt, dan breng je die wond aan het licht. Alleen als je die aan het licht brengt kan er een helingsproces op gang komen. Laat de zon hem genezen, laat de wind hem genezen. Laat hem zien!*

*Het is volmaakt in orde, wat je ook bent. Niemand heeft er iets mee te maken. Als het voor twee mannen goed voelt om samen te zijn, dan mag niemand zich er mee bemoeien. Geen wet, geen overheid, geen godsdienst, geen kerk mag tussenbeide komen. Als ze beide gelukkig zijn dan is de beslissing enkel aan hen. (...). We willen immers dat de wereld vol blijdschap is - en deze twee personen dragen bij aan het geluk van de wereld, omdat ze samen gelukkig zijn.*

Osho vertelt dan over Freud, die zelf altijd geweigerd heeft om in therapie te gaan, bang als hij was om - als hij zichzelf bloot zou geven - zijn autoriteit te verliezen. Osho vervolgt:

*Mijn hele werk hier bestaat eruit jullie te helpen je te laten zien in al jullie naaktheid. Wat je ook bent, waar je ook bent, ik ga je het vuur aan de schenen leggen en je in het licht stellen. Soms doet het pijn, ben je in shock; soms voel je je boos, beledigd, maar asjeblijft, heb geduld. Het gaat om een operatie - dat brengt nu eenmaal pijn mee.*

Osho gaat verder met de vraagsteller te zeggen dat hij door zal gaan met de dingen te benoemen zoals ze zijn, of de vraagsteller zich nu gekwetst voelt of niet. Hij besluit deze passage met te zeggen:

*Je moet je niet schuldig voelen, eerder wraakzuchtig. Schuld is wrok die naar binnen geslagen is. Verander het in authentieke wraakzucht. Wie zijn de mensen die deze situatie gecreëerd hebben? Zij behoren gestraft te worden. Als overheden niet bereid zijn hen te straffen, vorm dan zelf commissies en bestraf ze. Als er al een miljoen homo's zijn in een kleine staat als Texas, hoeveel miljoenen homo's zijn er dan over de hele wereld? Die miljoenen mensen moeten eigen commissies vormen en de geestelijkheid bestraffen en iedereen die het celibaat voorstaat. Zij hebben je tot een geperverteerd iemand gemaakt. Je*

*moet je niet schuldig voelen, je moet je vol wraakzucht voelen - want het is niet alleen jouw zaak, al het leven op deze planeet, aan alle kanten, holt naar z'n einde toe.*

### **2.3. Homo? Je hoeft er niet voor uit te komen!**

Osho zegt dat de vraagsteller - om moed te tonen - zijn homoseksualiteit in de buitenwereld niet per se hoeft uit te dragen:

*Je hoeft niet aan iedereen te vertellen dat je homo bent. Je hoeft niet rond te lopen met een spandoek waarop staat dat je homo bent! Je kunt stilletjes homo blijven. Je kunt het uiteraard moeilijk verborgen houden, want seksuele voorkeur verandert de lichaamstaal. De manier waarop een homo loopt is totaal verschillend van een hetero, de manier waarop hij praat is helemaal anders. En hij ziet er zo 'gay' uit, zo opgewekt. Je moet er dus wat minder gelukkig uitzien, dat is alles. Zie er niet al te blij uit en loop wat meer bewust, dat is alles. (..)*

In de commune is er geen moed voor nodig:

*Hier vereist het geen moed om er voor uit te komen. Hier kun je op je T-shirt laten drukken: 'Ik ben een homo'. Niemand zal er aandacht aan schenken. Mensen zullen zeggen: 'Nou, en?' Dit is een totaal andere wereld. Hier accepteren we alle soorten mensen, normale, abnormale, gekke - we maken tegen niemand bezwaar. En homoseksualiteit is een spel dat niemand schade toebrengt, absoluut niet. Maar jij denkt dat dit pas moedig is, openlijk te verklaren dat je homo bent. Hier is dat niet zo, maar overal elders wel. Ik suggereer niet dat je er elders wel voor uit moet komen, dat hoeft niet. Waarom er over opscheppen? Accepteer het in stilte, ontspan je erin.*

### **2.4. Homo? Zoek een vrouw!**

Osho zegt tegen de ene zoeker dus niet hetzelfde als tegen een andere. Alles hangt af van hoe hij de betreffende persoon ervaart. Elk individueel geval is weer anders. Dat blijkt ook uit het volgende. Degene die een gesprek heeft met Osho is een man, afkomstig uit Montreal, Canada, die een relatie heeft met een andere man.

*Die relatie draagt er niet veel aan bij, die kan niet worden waar het om draait, want beide soorten energie zijn hetzelfde. Het kan je geen diepe vervulling geven - op zijn meest blijft het een soort masturbatie. Een vrouw is nodig.*

Osho vervolgt ironisch:

*Het is alsof je probeert een geboorte voortaan uit een man te laten plaatsvinden. Ik denk dat de mensen in Montreal dat vroeg of laat gaan proberen - dan hebben ze totaal geen vrouw meer nodig.*

*Maar je wordt uit een vrouw geboren en diep binnenin je bewustzijn draag je het beeld van een vrouw, niet van een man. En tenzij je een vrouw vindt van wie je op dezelfde intense manier kunt houden als van je moeder - in wie je opnieuw kunt binnengaan, zoals je je toen in de baarmoeder bevond - zul je geen vervulling kennen. Je wordt voor de gek gehouden - homoseksualiteit helpt daarvoor niet. Het geeft je een soort behaaglijkheid - maar het is niet echt.*

*Om de perfecte combinatie te bereiken heeft een man een vrouw nodig, en een vrouw een man. Het zijn tegengestelde polen en die polariteit is nodig. Het is net alsof je elektriciteit wilt maken zonder tegengestelde polen, zonder positief en negatief. Seks functioneert op diep niveau als bio-elektriciteit. Jij bent een elektrisch fenomeen, een vrouw is een elektrisch fenomeen. Zij is min, jij bent plus; zij is passief, jij bent actief. Als actieve energie en passieve energie elkaar in diepe eenwording ontmoeten, dan is er vervulling, dan vindt een orgasme*

*plaats. Dan voltrekt zich een kosmische ervaring die geen leegte in je achterlaat, tenminste voor zo lang als het duurt.*

*Maar het feit dat je de liefde bedrijft met een man, of een vrouw die de liefde bedrijft met een vrouw, dat draagt daar niet aan bij. Ik heb niets tegen homoseksualiteit, ik stel alleen een feit vast. Ik veroordeel het niet, maar het geeft geen echte vervulling - dat moet ik ervan zeggen.*

De zoeker vraagt wat hij moet doen. Osho zegt:

*Vind een vrouw. Als je niemand kunt vinden, laat het me weten.*

De zoeker reageert met te zeggen dat hij niemand kon vinden, wel niet echt keek, maar zich tot niemand aangetrokken voelt. Osho antwoordt:

*Dan werp je voor jezelf hindernissen op.*

De zoeker zegt daarop dat hij veel vriendschap voor vrouwen voelt, waarop Osho reageert met te zeggen dat vriendschap hier niet helpt. 'Ik voel liefde voor hen', is het antwoord, 'maar ik voel er niet voor om met hen naar bed te gaan.'

Osho vervolgt:

*Je zult moeten. Het is bij jou een gewoonte geworden en je moet het loslaten. Het is een dode routine geworden. Vriendschap is voor mannen - maar jij sluit vriendschap met vrouwen. Bedrijf de liefde met vrouwen - maar dat doe jij met een man. Dat is de wereld op zijn kop.*

De reactie is: 'Maar ik ben getrouwd geweest!'

Osho besluit daarop met te zeggen:

*Maar je bleef een homo. Je hebt de liefde met een vrouw bedreven, maar je bent er nooit echt in geweest. Probeer het opnieuw, probeer het hier. Doe je ogen open en kijk opnieuw. Ik weet hoe moeilijk het is, want als homoseksualiteit eenmaal een plek in je denken heeft veroverd, dan voel je je alleen maar tot mannen aangetrokken. Plotseling bestaan vrouwen niet meer; ze zijn niet langer aantrekkelijk. (..)*

*Kijk eens om je heen. Vind een vrouw, en ook als je alleen maar vriendschap voelt, breng haar bij me, want ik zal met die vrouw moeten praten hoe ze je met die gewoonte kan laten breken. Je zult een heel, heel wijze vrouw moeten vinden om je uit dat karrespoor te trekken. Ik zal haar die wijsheid geven. Jouw taak is om er een te vinden! Als dat niet lukt zal ik een vrouw voor je vinden en haar opdragen om jou te verleiden!*

*Maar eerst moet jij het proberen - want proberen op zichzelf zal al heel goed werken, heel goed. Dus met ingang van morgen begin je met om je heen te kijken. Er zijn hier heel veel mooie vrouwen, maak je daarover geen zorgen. Iemand zal zich om je bekommeren! (..) Probeer het en dan zullen we het opnieuw bekijken. Maar maak er een echte zoektocht van, probeer echt een vrouw te vinden, hè. Want nu is de tijd ... als je het uitstelt, dan verstrijkt dag na dag en wordt het steeds moeilijker.*

## **2.5. Waarom haat ik homo's?**

Iemand stelt Osho de vraag: 'Waarom haat ik homo's?' Osho antwoordt:

*Diep van binnen moet je zelf homoseksueel zijn, want waarom zou je anders zo'n hekel aan hen hebben? (..) Haat is bedrieglijk: je haat, want in feite wens je iets te onderdrukken. En haat is niet goed, want het brengt geen schade aan een ander toe, het schaadt enkel jezelf. Er zijn miljoenen mensen die een gruwelijke hekel aan homo's hebben. Dat betekent alleen maar dat miljoenen mensen in staat zijn om zelf homoseksueel te worden, als de gelegenheid zich*

*voordoet. Ze hebben een diep verlangen naar de verboden vrucht. Alleen maar om zichzelf onder controle te houden creëren ze een dikke muur van haat.*

*Dat zou het geval kunnen zijn; maar het kan ook een eenvoudig, alledaags verschijnsel in het leven zijn, dat we niet van mensen houden die niet precies zo zijn als wijzelf. Mensen die niet op ons lijken, die haten we. Waarom? - omdat ze achterdocht bij ons wekken. Hindoes haten Moslims - niet dat er iets speciaals aan de hand is met Moslims. Moslims haten Hindoes - niet dat er iets speciaals aan de hand is met Hindoes, waarom we ze moeten haten.*

*Maar iedereen die niet is als ons moet gehaat worden, omdat hij een vreemdeling is, een buitenstaander, en een buitenstaander roept angst op. En wie weet? - misschien weet hij het beter. Om jezelf te beschermen tegen deze twijfel neem je een veiligheidsmaatregel; haat functioneert als veiligheidszone, een schuilplaats. Het is dan geen kwestie van homoseksualiteit. Als je niet hetzelfde soort kleren draagt als andere mensen, dan haten ze je, dan mogen ze je niet.*

## **2.6. Haal alle etiketten weg**

Osho gaat dan in op het feit dat in deze tijd zijn sannyasins overal ter wereld moeilijkheden ondervinden, omdat zij oranje en een mala dragen. Dat wordt niet geaccepteerd: ieder die niet als de rest is, wordt gehaat. Hij vervolgt:

*Een homo heeft een heel andere levensstijl, en jij bent hetero. Hij heeft een andere godsdienst, een andere politieke overtuiging, hij is geen man zoals jij bent. Vanaf het moment dat iemand zegt dat hij homo is ontstaat er een kloof, een grote kloof. Hoe kunnen jullie beiden nog een gesprek met elkaar aangaan? Maar al die angsten moeten losgelaten worden, het zijn allemaal verdedigingsmaatregelen. Het laat alleen maar zien dat je niet gecenterd bent in je eigen wezen - bang dat elke invloed van buiten je weg zal voeren, weg van je centrum. (..).*

*Het is niet alleen dat jij de homo's haat, de homo's haten de hetero's ook, denken ook dat ze niet bij hen horen. We hebben onnodige etiketten ontworpen. We hebben etiketten op iedereen geplakt, en niet enkel één label - duizend-en-een labels op ieder persoon. Haal alle etiketten weg! Een mens is simpelweg een mens - homoseksueel, heteroseksueel, autooseksueel, het doet er niet toe - een mens is gewoon een mens.*

*Respecteer mensen, hou van mensen. Respecteer zijn individualiteit, respecteer de verschillen. En dat is alleen mogelijk als je je eigen individualiteit respecteert. Dat is alleen mogelijk als je een fundament hebt in je eigen wezen, als je geen angst kent. Ik zou een wereld willen die totaal vrij van angst is, waar alle etiketten weggehaald kunnen worden.*

Osho vertelt dan hoe hij eens in een treincoupé een medereiziger die hem voor een Hindoe-heilige hield in verwarring bracht door zich voor te doen als Moslim. Hij gebruikt deze gebeurtenis om te illustreren hoe mensen elkaar etiketten opplakken, daarnaar handelen en niet elkaars individualiteit respecteren. Hij besluit:

*Mensen leven via het plakken van etiketten. Verwijder alle etiketten die geplakt zijn op wat je in wezen bent en haal alle labels weg die op andermans wezen geplakt zijn. Kijk naar mensen zoals ze zijn, plak geen etiketten. Daar zal de mensheid beter van worden, dan komt er een menselijke mensheid.*