

I Celebrate Myself #5

Ga niet kloppen, maar wacht!

17 februari 1989 PM in het Gautama Boeddha Auditorium.

Onze geliefde meester,

Gosetsu kwam, nadat hij monnik geworden was bij Ma Tzu, naar Sekito en zei, "Als je dit met één woord beslist, zal ik hier blijven. Zo niet, dan vertrek ik."

Sekito, wetend dat deze man een belofte inhield, maakte een gebaar, maar Gosetsu begreep het niet. Dus Gosetsu nam afscheid en liep naar de poort, toen Sekito hem nariet "Leraar!"

Gosetsu draaide zich om, en Sekito zei, 'Vanaf de geboorte tot de ouderdom, draait het enkel om de kerel daar en om niets anders – Zoek nooit ergens anders.'

Hierop kwam voor Gosetsu de grote verlichting. Hij ging op zijn stok staan om hem te breken en bleef daar.

Eens zei Sekito tegen zijn verzamelde monniken, "Zelf als taal wordt gebruikt is het irrelevant."

Dit horende zei Yakusan, "Zelfs als taal niet gebruikt wordt is het irrelevant."

Sekito zei, "Hier kan zelfs een naald niet doorheen."

Yakusan zei, "Hier is het als het planten van een bloem op een rots."

Sekito liet zijn goedkeuring merken bij hetgeen Yakusan had gezegd.

Vrienden,

Ik heb jullie steeds verteld dat god het grootste vergif is geweest voor de mensheid en zijn evolutie naar de ultieme hoogten van bewustzijn. Ayatollah Khomeini heeft ondersteund wat ik jullie heb verteld, door het uitvaardigen van een doodsvonnissen voor Salman Rushdie en drie anderen enkel vanwege het publiceren van een feitelijk verklaring. Geen enkele wet van welk land ook ondersteunt dit. Geen grondwet in de wereld ondersteunt het. Maar dit is alle eeuwen door de houding van de priesters geweest.

Een tweede ayatollah – ayatollah betekent eenvoudig een religieus leider – niet Khomeini, maar een andere ayatollah, en er zijn tweeduizend ayatollahs in Iran, is met een betere ondersteuning voor mijn argument gekomen. Hij heeft nu verklaard dat als hem het hoofd van Salman Rushdie wordt aangeboden hij twee en een half miljoen dollar zal geven als degene die het hem aanbiedt een Iraniër is. Als het geen Iraniër is, dan een miljoen dollar.

Vanuit elk mohammedaans land, Pakistan meegerekend, zijn doodseskaders naar Engeland getrokken om deze vier mensen te doden – en al zijn het niet alle vier, tenminste Salman Rushdie, voor het schrijven van de roman – en zijn hoofd naar Iran te brengen.

Dit nu zal je tonen waarom ik alle god georiënteerde religies heb veroordeeld, want uiteindelijk is de god georiënteerde religie in handen van de priesters. God bestaat niet, de priesters bestaan. En de priesters kennen geen enkele beschaving of enige cultuur. Een man vermoorden is geen argument, het is in feite je nederlaag erkennen. Een beschaafde maatschappij heeft dialoog nodig. Als je iets tegen Rushdie hebt, heb je elk recht het te zeggen en hem te bekritisieren – dat is menselijk. Als je voelt dat hij fout zit, heb je elke vrijheid om hem te bekritisieren.

Maar religies geloven niet in dialogen, ze geloven in moord, in het zwaard – dat is hun argument.

Voor mij is dit hun nederlaag.

Deze mensen hebben de wereld achterlijk gehouden. Enkele mensen uit India, en uit andere landen die Ayatollah Khomeini en de andere ayatollah veroordeelden, hebben anonieme telefoontjes ontvangen, dat ook zij vermoord zouden worden.

Hier in India heeft een van mijn vrienden, Madhu Metha, in een uitspraak Ayatollah Khomeini veroordeeld. Hij is een man met enorme intelligentie, beschaving en ontwikkeling. Hij leidt een bepaalde beweging, Hindustani Andolan genaamd, de beweging voor een nieuwe taal die niet Hindi, de taal van de Hindoes, en niet Urdu, de taal van de Mohammedanen zal zijn, maar een combinatie van beiden, Hindustani. Natuurlijk krijgt hij geen ondersteuning. Noch zijn de mohammedanen bereid hem te steunen, noch zijn de Hindoes bereid, maar hij gaat door. Jarenlang is hij hiervoor bezig.

Dat schijnt de eenvoudigste oplossing – dat India een nationale taal heeft, anders zal dit land nooit een nationale taal hebben. Veertig jaar geleden – meer dan veertig jaar – is bij grondwet het Hindi als nationale taal aangewezen. Maar de regering is niet in staat geweest het uit te voeren want de mohammedanen zijn ertegen en denken dat Urdu de taal moet zijn. En er zijn tweeëndertig talen door de grondwet aangenomen als staatstaal. Tweeëndertig talen vechten met elkaar ... er lijkt geen uitweg. Madhu Mehta heeft een anoniem telefoontje gehad dat ook hij gedood zal worden en dat iedereen die iets tegen Ayatolla Khomeini zegt vermoord zal worden. Leven we in de twintigste eeuw, of enige duizenden jaren terug toen doden en moorden het argument was? Wie erin slaagt te doden, wie er wint met te doden is de juiste persoon.

Het is erg makkelijk een Gautama Boeddha te doden. Iedere idioot kan dit, in feite kan enkel een idioot dit doen. Maar dat bewijst niet dat het denkbeeld van religiositeit van de idioot correct is, noch bewijst de dood van een Gautama Boeddha dat zijn filosofie verkeerd is. In feite doet het juist het tegendeel. Het bewijst dat de onbewuste en achtergebleven mensheid, waar al de religies verantwoordelijk voor zijn, een enorme armoede heeft aan filosofie, aan argument, aan een culturele en beschaafde dialoog. En het gaat terug, tot zover je kunt kijken.

Socrates is vergiftigd – dat was niet een argument tegen zijn filosofie – vergiftigd door de massa. De reden? De reden was; “Hij vernietigt onze religie en moraliteit, en bederft de jeugd.” Socrates was een van de meest intelligente personen die ooit op aarde rondliepen. En iemand die intelligent is kan nooit een op god georiënteerde religie ondersteunen, of een door god gedicteerde moraliteit, want het komt van de priesters, niet van god. De priester is geïnteresseerd in het zo achterlijk mogelijk houden van de hele mensheid. Dat is het wat hem machtig maakt, heiliger, hoger en meer superieur. Er zijn twee manieren om superieur te worden: een is om je bewustzijn te ontwikkelen en een Boeddha te worden; de andere is om de hele mensheid achterlijk te houden zodat je hoger lijkt dan zij.

Ik word herinnerd aan een kleine anekdote over een van de meest belangrijke keizers van India, Akbar. Hij was een mohammedaan, maar niet fanatiek, en hij verzamelde aan zijn hof allerlei religieuze mensen, met een verschillende religieuze achtergrond. Hij had aan zijn hof alle intelligente mensen van het land zonder enig onderscheid betreffende religie of kaste.

Op een dag kwam hij naar het hof en vroeg zijn wijze mensen aldaar, “Ik probeer een probleem op te lossen en ik heb jullie hulp nodig.” En toen trok hij een lijn op de muur en vroeg deze mensen, “Kun je de lijn korter maken zonder hem aan te raken?”

Kennelijk kun je een lijn niet korter maken zonder er aan te komen, dus stonde ze allemaal met de mond vol tanden. Elk hof had in het verleden gewoonlijk een man met een enorm gevoel voor humor, zodat het hof in balans blijft, het wordt niet te serieus, gespannen, excessief.

Birbal was Akbar's man met gevoel voor humor. Hij stond uiteindelijk op, ging naar de muur en trok een grotere lijn onder de lijn die Akbar had getekend en maakte deze korter zonder hem aan te raken.

De priesters hebben op allerlei manieren getracht de intelligentie van de mensheid zo laag mogelijk te houden. Dat is hun manier om zichzelf heiliger en hoger te laten zijn.

Als ieders bewustzijn, intelligentie en alertheid begint te groeien, zal dat alle ficties betreffende God, hemel en hel vernietigen, en dat zal al de zaken van de priesters over de hele wereld doen vernietigen. Miljoenen en miljoenen priesters zijn enkel parasieten. Tenzij we ons van de priesters bevrijden, is het erg moeilijk om van god los te komen. – ze zijn beiden erg diep verbonden. Het is makkelijk van god los te komen als er geen priesters zijn, want god bestaat niet, en de priester bestaat.

Het zijn de priesters die je mind hebben geprogrammeerd als christen, als hindoe, als mohammedaan, in de naam van god. En dit gaat al eeuwenlang zo door. Zoals ik het zie denk ik dat de mensheid een mentale leeftijd heeft van niet meer dan zeven jaar.

In Amerika, waar onze commune werd vernietigd door de fundamentalistische christenen – Ronald Reagan zelf is een fundamentalistische christen, een fanatiekeling. En de enige reden om de commune te vernietigen was dat ze niet konden tolereren dat een commune zonder God zo gelukkig,

zo vreugdevol kon leven, zingend en dansend en het leven vierend zonder enige angst, zonder enig gebod, zonder enig schuldgevoel.

De procureur-generaal, Ed Meese, gaf het op een persconferentie toe. Toen ze mij al hadden uitgezet, gaf hij toe dat ik geen enkele misdaad had begaan, maar ik moest verbannen worden. Hij zei, "Onze prioriteit was de commune te vernietigen, maar zonder het deporteren van Rajneesh zouden we niet in staat geweest zijn de commune te vernietigen."

Waarom was het een prioriteit voor hen om de commune te vernietigen en mij van vierendertig absoluut denkbeeldige misdaden te beschuldigen?

In feite begingen zij een misdaad tegen vijfduizend mensen die eenvoudig de eeuwenoude slavernij ontsnapt waren en hun waardigheid en vrijheid verklaarden. Dit was onverdraaglijk. Mensen die hun onafhankelijkheid en vrijheid afkondigden? Hun waardigheid en hun prestige en hun trots. Hun individualiteit? Dit kon niet worden getolereerd door fanatieke, zogenaamde religieuze personen. Ik had op een persconferentie gezegd dat in Oregon, waar de commune was gevestigd, de mensen achterlijk waren. Alle politici waren boos; het hele Oregon was boos. En uiteindelijk besloot de universiteit van Oregon een onderzoek te doen – want dat is de enige beschaafde manier om te bewijzen of ik gelijk had of niet. En hun conclusies zijn enorm waardevol.

Ze deden steekproeven onder de bevolking van Oregon, en ze deden een onderzoek in de commune. Ze stonden voor een raadsel. Ze merkten dat de gemiddelde mentale leeftijd van de mensen in Oregon zeven jaar was, en de gemiddelde leeftijd van de sannyasins veertien jaar – dubbel die van de mensen uit Oregon. En ik denk niet dat als we de hele mensheid meerekenen, de mentale leeftijd meer dan zeven zal zijn. Het zal minder dan zeven jaar zijn, want miljoenen mensen zijn nog veel meer achtergebleven dan die uit Oregon. Wanneer het gemiddelde wordt genomen, kan het uitkomen op drie en een half op zijn hoogst.

Mensen zijn in deze slavernij gehouden alleen maar zodat een paar mensen superioriteit konden genieten. Kennelijk zullen deze mensen die superioriteit genoten hebben – de brahmanen, de priesters, de ayatollahs, de imams, de rabbijnen, de pausen – niet makkelijk toestaan dat menselijke wezens zich onafhankelijk verklaren.

Je moet dit heel goed begrijpen. Mijn hele werk hier is om je vrij te laten zijn en totaal onafhankelijk van alle gevangnissen – religieus, nationaal, raciaal. Alleen dat zal maken dat je het leven gaat vieren. Je vrijheid zal je de ruimte geven om te dansen, te zingen, te vieren. Mijn visie van religiositeit is dat van een volkomen festiviteit, een enorme vreugde in het leven, in liefde, in creatieve daden. Dit is mijn manifest, het Zen Manifest.

Tenzij de mensheid uit zijn gevangenisvallen wordt bevrijd – we leven in de duistere eeuwen – alle gevestigde belangen zullen tegen me zijn, het zal tegen jullie zijn. Elk manifest van vrijheid zal vermorzeld worden.

Het is niet toevallig dat Socrates vergiftigd is, dat al-Hillaj Mansoor vermoord is, dat Jezus is gekruisigd, dat Sarmad is gedood, dat vele aanslagen zijn gedaan op het leven van Mahavira, dat veel pogingen werden gedaan op het leven van Gautama Boeddha, en hij tenslotte stierf aan vergiftigd voedsel. Er is serieuze verdenking dat het opzettelijke vergiftigen was. Gautama Boeddha was zeker een religieus mens. Toen hij stervende was vertelde hij zijn discipelen, in het bijzonder Ananda – hij riep hem dichtbij en fluisterde, "Het maakt niet uit dat ik ga sterven. Ik ben bezorgd om de man die me het vergiftigde voedsel heeft gegeven. Je moet hem beschermen, anders zullen de mensen die van me houden hem doden.

"Dus verspreidt het denkbeeld onder mijn discipelen, mijn beminden en mijn vrienden, dat twee mensen het meest gezegend zijn: degene die voor de eerste keer voedsel aan de verlichte geeft – natuurlijk is dat de moeder – en de tweede is degene die hem zijn laatste voedsel geeft. Deze twee personen zijn absoluut gezegende mensen. Verspreidt dit bericht, zodat de persoon die me vergiftigde niet onnodig hoeft te lijden."

Dit is de manier van een religieus mens – een grote deernis zelfs voor de moordenaar. Tenzij we de aarde bevolken met zulke mensen, zal de mensheid niet al de grote ervaringen hebben waar door geboorte elk mens recht op heeft deze te bereiken.

Iedereen wordt verhinderd van deze aarde een lotus paradijs te maken, en van het ervaren van zijn eigen lichaam, het bewustzijn zelf van Gautama Boeddha. Alle religies zijn tegen je omdat ze tegen vrijheid zijn, en ze zijn tegen menselijke cultuur en beschaving. Ze zijn tegen elke dialoog. Moord is hun argument.

Dit toont eenvoudig de armoede van alle religies, en dit toont ook dat de mensheid in opstand moeten komen tegen deze religies, deze kerken, deze tempels, deze moskeeën. Een grote opstand, een rebellie kan je enkel de gelegenheid geven om te groeien, anders word je enkel oud, maar je groeit niet op. En onthoudt het verschil tussen de twee.

Oud worden heeft geen waarde, elk dier doet het, het behoeft geen intelligentie. Opgroeien is een totaal andere ervaring. Oud worden is horizontaal; opgroeien is verticaal, het leidt je naar hoogten, het leidt je naar diepten.

En vreemd genoeg, zal het je verbazen dat tijd horizontaal is. Een moment gaat voorbij, een ander moment komt, dan een ander moment, een ander moment ... in een lijn, een horizontale lijn. Tijd is horizontaal, en mind is ook horizontaal. Een gedachte wordt gevolgd door een andere gedachte, en door een andere gedachte, door een andere gedachte, maar in een lijn, in een rij, een processie, of net als het verkeer – maar het beweegt horizontaal.

Meditatie is verticaal, het gaat boven mind en boven tijd uit. En misschien, zal je uiteindelijk merken dat tijd en mind equivalent zijn, twee namen voor hetzelfde verschijnsel – de horizontale processie van gedachten, van momenten.

Meditatie zal tijd en mind beiden stoppen, en plotseling begin je op te gaan in eeuwigheid.

Eeuwigheid is geen deel van tijd, en eeuwigheid is geen gedachte; het is een ervaring.

Het is een moeilijke taak om van god en de god georiënteerde religies los te komen, en de priesters sen ondersteunen deze leugen met mensen te dreigen met moord. Deze moordenaars moeten ontmaskerd worden, en ze zouden hun ambt moeten afschaffen. Fundamenteel noodzakelijk is een intens begrip van je eigen goddelijkheid. Dan is er een god buiten je niet nodig, en is er geen bemiddelaar nodig tussen jou en god.

Meditatie is een rebellie, ik leer je in opstand te komen.

Ik leer je vrijheid van individualiteit. Vernietig alle soorten gevangenis, vernietig alle soorten leugens – en je kunt hen alleen door meditatie vernietigen. Verhef je boven tijd en de mind, en je zult niet enkel merken dat je goddelijk bent, maar dat het hele bestaan goddelijk is, leven is goddelijk. En je gaat een totaal nieuwe dimensie binnen die compleet is tegengehouden door de geschriften, door de priesters, door God, door hemel en hel, door allerlei soorten angst, door allerlei soorten hebzucht. Het is een erg onnatuurlijk verschijnsel dat een persoon lichamelijk blijft groeien maar dat zijn mind ergens onder de zeven jaar blijft steken. Het kan niet natuurlijk zijn! De mind wordt achterlijk gehouden, anders zou net zoals je lichaam groeit ook je fysiologie groeien, je mentale leeftijd zal gelijktijdig volgen. Als je zeventig jaar bent, moet je mentale leeftijd ook zeventig jaar zijn. Maar het is zeven jaar ....

Volgens mij, als dit mogelijk is dan is het tegenovergestelde ook mogelijk. Als een man van zeventig jaar enkel de mentale leeftijd van een zevenjarig kind kan hebben, dan is het omgekeerde ook mogelijk. Een man van zeventig kan de mentale leeftijd hebben van zeventien jaar.

Emerson werd eens gevraagd, "Wat is je leeftijd?"

En hij zei, "Driehonderd en zestig jaar."

De man die het hem had gevraagd kon het niet geloven. Driehonderd zestig jaar ...?

Hij zei, "Ik heb het niet goed gehoord, herhaal even wat U hebt gezegd."

Emerson zei, "U hebt het gehoord: driehonderd zestig jaar."

De man zei, "Ik kan het niet geloven. U maakt een grapje .... U ziet er niet ouder uit dan zestig jaar."

Emerson zei, "Ja, mijn lichaam is slechts zestig jaar, maar mijn bewustzijn is zes keer meer dan zestig. Ik tel mijn leeftijd volgens mijn intelligentie, niet volgens mijn lichaam, want ik ben niet het lichaam, ik ben mijn intelligentie."

Religies hebben je geketend gehouden, want een intelligent mens gaat geen leugens geloven. Dus intelligentie moet verlamd worden, en alle religies zijn betrokken in dit verlamdende proces.

In Japan is een bepaalde methode, die ik lelijk vind, maar die erg gewaardeerd wordt door de Japanse bevolking. Er zijn vierhonderd jaar oude bomen die slechts zes inches hoog zijn. Ze zien er erg oud uit, maar hun hoogte is enkel zes inches. En de methode die wordt gebruikt is de methode die tegen elk menselijk wezen is gebruikt door de religies, door jouw god en de op god georiënteerde theologie.

De truc is erg eenvoudig. Een familie houdt gedurende vierhonderd jaar, generatie na generatie, een boom. Hij wordt in een pot gehouden die geen bodem heeft, zodat ze vanaf de bodem de wortels kunnen afsnijden. Als je de wortels niet laat groeien, kan de boom niet omhoog groeien. Ze komen verder niet aan de boom; hij wordt enkel ouder en ouder en ouder. Maar de boom bereikt niet de hoogte van zijn potentie, want de wortels worden voortdurend afgesneden.

Intelligentie is jouw oorsprong.

Ze stellen deze bomen ten toon alsof het kunst is.

Volgens mij is het tegen de natuur, tegen deze arme bomen. Je hebt hen niet toegestaan te groeien. En misschien als deze bomen een soort mind hebben, een bepaald soort intelligentie, zullen ze denken, "Dit is hoe we zijn: zes inches hoog." Ze zullen helemaal niet in staat zijn te ontdekken dat ze gevangengehouden zijn door het afsnijden van hun wortels – want ze zien de wortels niet.

Jij ziet jouw wortels niet in de existentie.

Alleen een mediterende gaat zijn wortels in het bestaan zien. Deze wortels zijn compleet, voortdurend, eeuw na eeuw, generatie na generatie afgesneden door de priesters. Je bent achterlijk gehouden in intelligentie.

Mensen vragen me waarom de massa niet naar me toekomt. Ze kunnen me niet begrijpen. Alleen erg intelligente mensen die een bepaalde individualiteit hebben en een zeker gevoel van vrijheid, kunnen me begrijpen. De massa kan me alleen vermoorden. Enkel zij die intelligent zijn, de elite ...

Om mij te begrijpen zal je door een transformatie moeten gaan, je zult naar je wortels moeten kijken: Wie heeft deze wortels afgesneden? Wie zijn deze ratten die jouw wortels hebben afgesneden? Al je rabbijnen, al je bisschoppen, al je ayatollahs, al je shankaracharyas ... zij zijn de ratten die je wortels hebben afgesneden. En ze geven je geen kans om een vollediger leven te leiden. Anders zal elk mens een enorm leven met zo'n grote vervulling hebben dat het niemand interesseert wat er na de dood gebeurt. Je hebt zo totaal geleefd, zo totaal liefgehad dat het niemand interesseert wat er na de dood gebeurt.

Er zijn slechts twee mogelijkheden: of je sterft, dan is er geen probleem, of je gaat door met leven. En daar je weet hoe te leven, je weet hoe totaal te zijn, zal je dus meer totaal leven zonder lichaam. Je zult het hele firmament tot je beschikking hebben. Dus of je een atheïst bent of theïst dat maakt niet uit. Waar het op aankomt is het leven zo totaal te leven dat dood absoluut onbelangrijk wordt, want er zijn slechts twee alternatieven over: of je sterft ... dus wat is het probleem?

Denk je dat je enig probleem had voordat je werd geboren? Denk hier gewoon even over na. Je had geen probleem, je was er niet. Dus hoe kan het probleem bestaan zonder jou? Herinner je enig probleem van voor je geboorte?

Ik zeg je, dat is de ene kant; de andere kant is dood. Je zult geen enkel probleem hebben als je werkelijk sterft. Als je niet sterft, zal je alle mogelijkheden hebben, meer dan wat je nu hebt. Maar je moet jezelf disciplineren om zo overvloedig te leven dat als je dood overleeft, je in staat zult zijn overvloediger te leven want je zult meer ruimte hebben om te dansen, meer ruimte om te vieren. Wat mij aangaat, ik weet dat er geen dood is. Maar ik wil niet dat je het gelooft, ik wil dat je het ervaart.

De religies hebben allerlei soorten methoden gebruikt om je blind en in duisternis te houden.

Een oud gezegde wat een filosoof beschrijft, zegt: Een filosoof is een man die blind is, in een donker huis waar geen licht is, en hij is op zoek naar een zwarte kat die er niet is.

Dit is niet alleen de beschrijving of de definitie van een filosoof. Dit is precies de beschrijving en definitie van alle menselijke wezens. Religie heeft hen blind gehouden, in uiterste duisternis, hen leugens vertellend, en hen zeggend hem te vinden: een zwarte kat die er helemaal niet is!

En je gaat door met tastend zoeken en struikelen. Hoe meer je rondtast, des te meer struikel je; hoe meer gebroken je bent, des te meer wanhoop, bezorgdheid en leed dat misschien anderen de kat

gevonden hebben en jij de belofte niet vervuld hebt. Je handen zijn leeg en dood komt elk moment dichterbij. Natuurlijk heeft de hele mensheid de zin voor humor verloren. Mensen lachen enkel een lippenstift lach. Het gaat niet verder dan de lippenstift. En lippenstift maakt vrouwen zo lelijk – alles wat onecht is maakt mensen lelijk.

Zelfs mijn sannyasins beginnen, als ze terug naar het westen gaan, hun lippen te stiften. Als ze terugkomen duurt het een paar dagen om de smerigheid eraf te krijgen die ze op hun lippen deden. Ik kan me niet voorstellen dat enige man van intelligentie een vrouw met lipstick op kan zoenen! Die lippenstift is bijna een Chinese muur – je bereikt de vrouw bijna niet. Tenminste voor mij is dit het geval. Op het moment dat ik lippenstift zie, weet ik dat deze vrouw onecht is. Vermijd het: het heeft geen ziel, het is enkel een masker.

Net een paar dagen geleden, kwam een erg rijke jonge Indiase vrouw – want Indiase vrouwen gebruiken geen lippenstift tenzij ze heel erg rijk zijn en in een internaat is opgeleid – want ze is de eigenaresse van een tijdschrift en krant. Ze wilde een artikel over mij schrijven, en ze wilde een foto met mij.

En Anando vertelde me – Anando is mijn legale secretaresse – ze vertelde me dat ze een heel mooie vrouw is. Toen ik haar zag, zag ik alleen de rode lippenstift en niets anders. Ik probeerde haar gezicht te ontwijken, en ik zei Anando, “Je had me verteld dat deze vrouw mooi is? Heb je haar lippenstift gezien?”

Onechtheid kan nooit mooi zijn, enkel authenticiteit, oprechtheid. Zoals je bent, in je volslagen naaktheid, heb je schoonheid, heb je individualiteit.

Maar alle religies creëren hypocrieten. Niet alleen is hun god een leugen, maar ze hebben de hele mensheid tot een intense hypocrisie gebracht. Pretendeer – dat is hun prediking. Laat zien dat je een moralist bent, dat je puriteins bent, dat je een heilige bent. Ze hebben je geen enkele transformatie toegestaan. Ze hebben je enkel maskers gegeven, persoonlijkheden, en ze hebben je van de individualiteit beroofd die je van eeuwigheid toekomt.

Maak je eeuwig recht bekend, en dat recht zal de goden en priesters vernietigen, want ze vormen een samenzwering tegen de hele mensheid.

Jouw God is niet een schepper van leven, het is de vijand van leven, want leven is waarheid en god is een leugen! Maar hij gaat voort te leven vanwege de priesters. Daarom heeft het priesterschap geen bewijs, geen argument voor god, alleen moord!

Deze nonsens nu dat een man die niemand kwaad heeft gedaan, maar eenvoudig een feit vaststelde wat Mohammed zelf had geaccepteerd ... dat de duivel hem inspireerde tot een paar verzen die drie vrouwelijke godinnen beschrijven. Als de profeten van god zelfs niet begrijpen wie hen inspireerde -- of het god is of de duivel – dan zijn ze het niet waard profeten van god te worden genoemd. En wat is de zekerheid van de andere uitspraken van deze profeten? Misschien zijn ze ook door de duivel gedictieerd!

En het is een strategie, dezelfde als waarover ik je vertelde van deze Amerikaanse T.V.-predikant Bakker, die een van de beroemdste T.V.-predikers is geweest. Dit is een nieuw soort priesterschap dat in Amerika aan het ontstaan is. Miljoenen mensen waren gewend ieder Zondag naar hem te luisteren. Hij sprak over het celibaat, en hij werd op heterdaad betrapt in een seksuele relatie met een vrouw. En toen werd ontdekt dat hij ook een homoseksuele relatie had met zijn assistent. En omdat hij op heterdaad betrapt werd – het is dan makkelijk om de schuld op de duivel te schuiven – zei hij onmiddellijk, “Ik werd door de duivel gedwongen!”

Het is vreemd. Hij had deze liefdesaffaires al zijn hele leven, en hij vertelde niemand in al deze preken – elke zondag jarenlang – “Ik ben door de duivel gedwongen ...” Plotseling nu hij gepakt is ... als hij nooit gepakt was, zou hij de vertegenwoordiger van god gebleven zijn.

Maar vreemd, toen ik zag dat de man nu de duivel de schuld gaf ...! Dat de duivel hem dwong om de liefde te bedrijven met zijn secretaresse, de liefde te bedrijven met zijn assistent die een man was, de liefde te bedrijven met andere vrouwen die lid waren van zijn congregatie ... het was de duivel! Maar hoe weet je dat het de duivel was en niet god? Als je niet gepakt was – en het is zo'n makkelijke manier ...

Dan kunnen alle criminelen in de rechtszaal zeggen, “Ik werd geïnspireerd door de duivel. Ik heb niet vermoord, het was de duivel die me dwong te moorden. Ik heb niet verkracht, het was de duivel!”  
Dan kan een crimineel niet gestraft worden – “Als je wenst te straffen, straf de duivel.”  
En die Bakker, na een jaar van penitentie, is weer terug op de T.V. – opnieuw als vertegenwoordiger van god!