

From the False to the Truth #27 vraag 1
25 juli 1985 in Rajneesh Mandir, Oregon.

Vraag 1

Geliefde Osho,

Het is mij opgevallen dat de vrouwen hier energieker en meer actief worden, terwijl de mannen steeds luier worden, wilt U dit toelichten?

De vrouw is niet de zwakkere sekse, zoals het eeuwenlang door mannen is gezegd. De vrouw is de sterkere sekse. Ze is zwak gemaakt. Door de eeuwen heen is ze geconditioneerd; haar is verteld dat ze een beschermer nodig heeft.

Het Indiase geschrift van Manu, wat de Hindoe mind gedurende vijfduizend jaar heeft gedomineerd en nog steeds domineert, zegt, dat als de vrouw een kind is ze afhankelijk moet zijn van de ouders, beschermd door de ouders. Als ze jong is moet ze afhankelijk zijn van de echtgenoot en beschermd worden door de echtgenoot. Als ze oud is, moet ze nog steeds afhankelijk blijven – van de jongens, haar kinderen, en beschermd worden door haar eigen kinderen. Gedurende haar hele leven moet ze beschermd worden door iemand. Als je duizenden jaren iemand op deze manier beschermt, moet je wel zwakte, afhankelijkheid, vrees creëren.

En het is bijna als een wetenschappelijk feit geaccepteerd dat de man de sterkere sekse is. Het is absoluut onjuist. De vrouw is de sterkere sekse, en dat moet ze ook zijn, want ze produceert kinderen. Zij raakt zwanger en moet door al de moeilijkheden van de zwangerschap gaan. Geen enkele man zou een zwangerschap kunnen doorstaan. Denk je zelf eens in negen maande zwanger te zijn: je kunt niet eten, je geeft over; je draagt een gewicht dat steeds maar groter wordt in je buik. En dan de laatste fase als de baby uit je komt. De doorgang is zo klein, de baby is groot; het is pijnlijk. De vrouw gaat bijna door de dood heen als het kind geboren wordt. En jij denkt dat ze zwakker is dan de man?

Vrouwen leven in de hele wereld langer dan mannen; het verschil is vijf jaar. Als de man gemiddeld zeventig jaar wordt, halen de vrouwen gemiddeld de vijfenzeventig. Vreemd, de zwakkere sekse leeft langer.

De man is meer vatbaar voor ziekten, kwalen en infecties, dan vrouwen. En het verschil is niet klein, het is twee keer zoveel. Vrouwen zijn in vergelijking met de man de helft minder vatbaar voor ziekten; als zij ziek worden, is dat vijftig procent minder vaak. Als we naar de mannen kijken; hij wordt ziek en is kwetsbaar voor elke infectie tweemaal zo vaak als de vrouwen, en meer.

Het is een erg vreemd iets dat het zelfmoordpercentage van de man tweemaal dat van de vrouw is – en de vrouw is de zwakkere sekse? Ze lijdt meer, haar hele leven in het verleden is vol lijden geweest. Vrouwen zijn behandeld als vee.

In China werd duizenden jaren lang geloofd dat de vrouw geen ziel had. Dus als de echtgenoot zijn vrouw vermoordt, begaat hij geen misdaad. De vrouw was een bezit. Zonder een ziel, zo veel weerstand tegen ziekten? En de man heeft een ziel, maar de weerstand is slechts de helft van wat de vrouw heeft.

De man raakt erg makkelijk in paniek, heeft duizenden zorgen aan zijn hoofd, verkeert bijna op de rand van ongerustheid, zielenleed, zelfmoord. Het begint zelfs al in de baarmoeder.

Een ervaren vrouw die al een of twee kinderen gebaard heeft kan zeggen of het kind in haar mannelijk of vrouwelijk is. Hoe ze dit kan gissen? Erg eenvoudig te raden, wat absoluut zeker is. De jongen begint in haar buik te schoppen; het meisje is kalm en rustig. En de moeder kan het verschil voelen. Het meisje is erg stil in de moeders buik – creëert geen beweging, is meer stabiel, meer gecentreerd, beter toegerust.

Vrouwen dreigen dat ze zelfmoord zullen plegen, maar ze doen het niet. Het verschil is opnieuw hetzelfde: mannen begaan tweemaal zo vaak zelfmoord als vrouwen. En het moet begrepen worden dat hun zelfdoding ook verschillend is. De vrouw doodt zichzelf omdat de man haar dwingt tot zelfdoding. De man begaat zelfmoord vanwege zijn eigen angst, zorgen, wanhoop.

Als de vrouw niet door de man gedwongen werd tot zelfdoding, zou geen vrouw zelfmoord begaan. In feite is de zelfdoding van de vrouw eigenlijk moord – moord door de man; de maatschappij van de man, de regels van de man, de macht van de man. En de vrouw heeft het aldoor overleefd zonder enige klacht. Dat is sterkte. De man die de vrouw tot zelfdoding dwingt zou gestraft moeten worden – het is moord. Maar achter het woord zelfmoord is hij volkomen vrij van enige misdaad.

Je vraag is dat vrouwen hier elke dag steeds meer energieke worden. Ze zouden over de hele wereld elke dag energieke zijn: hen moet slechts de gelegenheid worden gegeven. Het is hun intrinsieke natuur om energiek te zijn. De vrouw moet het kind voeden – ze heeft de energie nodig. De vrouw trekt de man aan – ze moet wel pittig zijn. Ze is zeker mooier, beter geproportioneerd, haar lichaam is een kunstwerk.

Ik geloof niet in het valse Christelijke verhaal dat God de man als eerste creëerde. Het verhaal moet gecreëerd zijn door een man, want waar is de man goed voor? En toen creëerde hij de vrouw, door een rib uit de man te nemen. Dit is eenvoudig om de vrouw te beledigen: “Je bent niets anders dan een rib uit een man. Jullie zijn geen menselijk wezens.”

Als ik het verhaal moest schrijven, zou ik zeggen dat God eerst Eva schiep, niet Adam – want de vrouw is creatief, zij gaat kinderen voortbrengen. In feite, was er geen reden voor Adam om door God geschapen te worden. Het verhaal is, dat God de liefde bedreef met de eerste vrouw die hij maakte. Als dat waar is, dan is Adam eenvoudig overbodig. De vrouw, en God die de liefde met de vrouw bedreef... Adams zullen er dan vanzelf komen. Adam hoeft niet geschapen te worden, hij zal geboren worden. Maar je hebt de vrouw eerst nodig. Zonder haar is er geen mogelijkheid dat er iets geboren wordt.

Maar duizenden jaren lang, als je het denkbeeld erin blijft hameren dat de vrouw een zwakkere sekse is....

De vrouw is gekrompen, ze heeft het idee geaccepteerd. Ze heeft geleefd volgens de mannelijk chauvinistische filosofie.

Hier in deze commune is het volkomen anders. De vrouw voelt zichzelf absoluut vrij van al het jargon dat de man haar heeft geleerd. En wij hebben alle gelegenheid aan de vrouwen gegeven die geen samenleving ergens anders in staat was haar te geven. Altijd heeft de maatschappij de gelegenheid weggenomen – en dingen hebben de gelegenheid nodig om te groeien, om tot hun potentieel te komen. De vrouw heeft het hoe dan ook overleefd omdat ze zo sterk is. Maar ze heeft enkel overleefd – geen voeding. Hier wordt ze gevoed, hier weet ze zich geaccepteerd op een gelijkwaardige basis. In feite hebben de vrouwen in de commune meer verantwoordelijkheden dan mannen. Dit is gewoon een compensatie – klein, maar het kan het model worden voor het hele universum. En zij beheren de commune beter dan welke samenleving dan ook die door mannen wordt bestuurd.

In de vier jaar van het bestaan van de commune is er geen enkele misdaad geweest, geen enkele moord, geen enkele zelfmoord. En de man is niet in staat geweest een maatschappij te creëren waar de misdaad niet groeit. En als de vrouwen energieke worden, krachtiger, sterker, en haar natuurlijke positie inneemt, moet de man wel lui worden. Dat is zijn natuur – hij is uitermate lui.

Ik ben in een paar inheemse leefgemeenschappen in India geweest. Ze zijn erg primitieve mensen; ze wonen in de bergen, in de jungle. Ergens zijn ze vrij van de stomiteit waaronder de hele mensheid leeft. Hun kleine primitieve gemeenschappen zijn matriarchaal, niet patriarchaal. De vrouw regeert, de vrouw is machtig. Maar ik zag de mannen bijna gekrompen, lui, niets doend. Ik was verbaasd. Wat was er met de sterkere sekse gebeurd?

De sterke sekse – de zogenaamde sterke sekse – ziende dat de vrouw het perfect doet, beter dan wat hij kan doen, heeft slechts een ding gedaan: hij heeft vier, vijf vrouwen getrouwd en zit in het huis in de schommelstoel, rokend, op de kinderen passend. De vrouw zorgt voor alles – voor het voedsel, voor kleding, voor al de behoeften van leven. Het werk van de man heeft zich enkel beperkt tot het op de kinderen passen – wat niet bepaald werk is.

De vrouw neemt de hele verantwoordelijkheid voor het leven buiten – het land bebouwen, het tuingewas verzorgen, de kleding weven. En ze is ook verantwoordelijk voor het huishouden: voedsel

bereiden, het huis schoonhouden – en de man wordt eenvoudig lui en stommer. Ik zou niet willen dat het hier gebeurde. Het is lelijk.

De man zou de uitdaging aan moeten nemen. Als de vrouwen energiever worden, is het nu de tijd om te bewijzen.... En zover het luiheid aangaat, ben ik alleen al genoeg. Ik ben bereid al je luiheid op me te nemen. Maar weet goed dat je al eeuwenlang liegt, en de zaak belazert. Dit is een grote gelegenheid om te bewijzen dat je sterker bent – maar iedere man weet diep van binnen dat het niet zo is. Elke man voelt een diep minderwaardigheidscomplex, om de eenvoudige reden dat hij geen kinderen kan produceren, hij kan geen leven voortbrengen. Zijn functie bij het geboren worden van kinderen is slechts die van een injectie. Elke injectie kan dat doen. In feite zullen injecties dat in de toekomst doen; dan zal de man compleet zonder functie zijn.

Wees niet lui... want het is makkelijker lui te zijn. Ziende dat alles goed gaat en de vrouwen het perfect doen, is het natuurlijke instinct om tot luiheid te vervallen; er is geen noodzaak voor je om iets te doen. Maar dat is een foute manier van denken. Wanneer de vrouwen zoveel doen, moet je tenminste bewijzen dat je gelijkwaardig bent. Je kunt niet bewijzen dat je superieur bent – vergeet het, dat is totaal uit den boze – maar je kunt op zijn minst bewijzen dat je gelijkwaardig bent. Ik weet dat je geen kinderen kunt voortbrengen. Die minderwaardigheid in je moet als een andere gelegenheid worden gebruikt. De eeuwen door heeft de man dit gebruikt, en je moet het niet vergeten. De man heeft grote muziek gecreëerd, grote kunst, grote poëzie, groot drama, grote beeldhouwwerken. Vrouwen hebben dat niet gedaan.

Op de eerste plaats werd het hen niet toegestaan. Op de tweede plaats, een kind op de wereld brengen, een levend kind, is zo'n grote creatieve daad dat ze niet voelden dat ze een dood standbeeld zouden moeten maken.

Leonardo da Vinci kan een prachtig beeld van Jezus Christus maken, maar het ademt niet. Maria, die Jezus baarde, is veel meer superieur. Hoe mooi het standbeeld ook moge zijn, het is enkel dode steen. Jezus was een levend menselijk wezen. Dus de vrouw heeft geen minderwaardigheidcomplex in zich. Ik zou wensen dat je creatief bent. De man moet zijn gelijkheid bewijzen, en hij kan zijn gelijkheid slechts bewijzen door te creëren. En er is zoveel te creëren! We zijn in een woestijn, en we moeten een weelderige, groene oase scheppen. We zijn door allerlei soorten vijandige krachten omgeven. We moeten sterk genoeg zijn om hen tegemoet te treden.

Het is een grote confrontatie van het verleden met de toekomst. Wij zijn voor de toekomst; zij zijn voor het verleden. Zij die voor het verleden zijn missen het nu. Zij die voor de toekomst zijn moeten zorgdragen voor het nu, want het nu zal de toekomst worden. Wees niet lui omdat de vrouwen het zo goed doen in het verzorgen van al de verantwoordelijke zaken in de commune. Verman je, neem verantwoordelijkheid. Natuurlijk kun je geen kind voortbrengen – dat is ook niet nodig – maar je kunt veel dingen doen waar vrouwen zich niet zo voor interesseren. Ja, mooie schilderijen zijn nodig, mooie tuinen zijn nodig, mooie meren zijn nodig; mooie muziek, poëzie en literatuur zijn nodig. Misschien voelen de vrouwen zich daar niet toe aangetrokken. Ze is al een creatieveling, een geboren schepster. De man is geen geboren schepper. Tenzij je de inspanning maakt om een schepper te zijn – zoals een schilder, of een tuinman, of een landbouwer – moet je wel tot luiheid vervallen. En luiheid is een langzame dood. Je kunt niet overvloedig leven als je lui bent; leven heeft kracht nodig, overvloedige energie. Je kunt zelfs niet beminnen, want je hebt geen energie om te delen. Je wordt kurkdroog. Ik heb brieven van vrouwelijke sannyasins gekregen, vragend, "Wat is er aan de hand? In de hele wereld zitten mannen achter de vrouwen aan. Hier jagen we op mannen – en ze ontsnappen!" dit is lelijk. Dit is jezelf vernederen – of ben je zo lui geworden dat je zelfs niet achter een vrouw aan kunt gaan? Wil je een schommelstoel? De vrouwen kunnen je van een schommelstoel voorzien – dus zit in de schommelstoel. Maar je kunt er niet echt in zitten, want de vrouwen zullen achter je aanzitten. Ze zijn vol energie en ze wensen het te delen, en het kan alleen worden gedeeld met iemand die ook overstroomt van energie.

Onze commune bewijst iets veelbetekenend. Het bewijst dat als vrouwen de gelegenheid gegeven wordt, ze veel meer superieur zijn dan mannen.

En als vrouwen de gelegenheid gegeven wordt, de mannen lui zullen worden. Ze zullen zich niet competent genoeg voelen, dus in plaats van zich in de race te begeven, is het veiliger voor hun ego's

om aan de kant van de weg te gaan zitten. Maar dat is een soort zelfmoord. Je moet de uitdaging aangaan. Kom uit je luiheid! En je wordt alleen energiever als je creatief bent. Daarom zijn dichters, schilders, musici energiever dan anderen – zelfs als ze derde rangs muziek maken.

De muziek van de Beatles zou geen muziek genoemd moeten worden, het is volkomen krankzinnigheid. Je kunt de Beatles niet in hetzelfde gezelschap van Mozart, Wagner, Tanssen plaatsen. Wat de Beatles doen is gewoon iets aapachtigs, en natuurlijk is hun muziek al voorbij; de Beatles zijn al passé. Mozart zal voor altijd leven. Zolang als de mensheid er is, en er intelligente mensen zijn, zal hij levend blijven. De Beatles waren in tien jaar voorbij – kwamen als de wind, en gingen voorbij.

Je moet iets creëren waarin je innerlijke potentie wordt geactualiseerd, gerealiseerd. En dan zul je verbaasd zijn, dat hoe meer je creëert, des te energiever je wordt. Dichters hebben altijd mooie vrouwen aangetrokken, schilders hebben altijd mooie vrouwen aangetrokken. Elke vorm van creativiteit maakt je energiever. De vrouw weet waar de energie is; het is haar natuurlijke instinct. En wat is de zin om verliefd te worden op een lui skelet?

Dus stop met het weglopen voor vrouwen. Begin achter hen aan te gaan, want het is absoluut onacceptabel... om de eenvoudige reden dat het een natuurlijk verschijnsel is – niet slechts bij mannen, maar overal in de natuur – dat de man achter de vrouw aangaat en de vrouw probeert te ontsnappen, ofschoon ze niet wenst te ontsnappen. Ze doet het erg langzaam, ze blijft achteromkijken. Maar het is een mooi spel van verstoppertje spelen. De vrouw is, in de hele natuur, degene die zich verstoppt. Het is de man, het mannelijke wat zoekt. We kunnen de natuur niet veranderen, en als je het probeert te veranderen word je een soort pervers. Het spel is zo vreugdevol...

Ga achter de vrouw aan, want dat geeft haar kracht, erkenning; dat maakt dat ze zich aantrekkelijk voelt, gewenst. En dat is een grote behoefte in de vrouwelijke psychologie: gewenst te worden.

Neem niet iets weg van mijn vrouwen hier, want het is absoluut onnatuurlijk voor hen om achter mannen aan te gaan. Het is onvrouwelijk. Het is niet beschaafd (ladylike).

Ik weet niet wat dit woord "lady" betekent, maar ik vermoed zo dat het "een goede wip" betekent. Ik ken het Engels niet zo, dus ik regel mijn eigen betekenissen. Nou, achter een goede wip moet je wel aangaan. De goede wip zal jou niet achter na zitten, dat zal er onvrouwelijk uitzien. Wees een heer! En net zoals ik denk dat lady een goede wip betekent, zal een gentleman iemand zijn die haar "gentle" wipt. En jij gaat er achteraan....

Ga er liefdevol achteraan. En vervul een van haar grootste behoeften: dat ze nodig is. Dat zal haar energiever maken. En door achter haar aan te gaan, zul je uit je luiheid komen, dus het is het juiste ding om te doen...

De man die niet achter de vrouwen aangaat, is mij aan het verraden! Ik ben mijn hele leven achter vrouwen aangegaan – natuurlijk, erg zachtvaardig. En jullie kerels trachten hier de hele natuurlijke balans te verstoren! Een vrouw houdt er enorm van om achterna gezeten te worden, het is haar innerlijke noodzaak. Beroof de vrouwen niet van haar meest basale behoefte.

Ik was docent in de universiteit... net bij toeval zat ik bij de rector magnificus – hij had me geroepen om een paar dingen wat mijn gedrag aangaande te bespreken – en op datzelfde moment kwam er een meisjesstudente binnen. Ze was in tranen.

De rector magnificus vroeg haar, "Wat is er aan de hand?"

Ze zei, "Kijk naar deze brieven! Een paar jongens gaan steeds maar door me liefdesbrieven te schrijven. Ze gooien zelfs steentjes naar me. Ze blijven me lastigvallen!"

Natuurlijk zei de rector magnificus, "Geef me gewoon de namen van die mensen, ze zullen worden gestraft."

Ik zei, "Wacht. Je begrijpt de psychologie niet. Laat mij de zaak overnemen. Ik onderwijs psychologie – u weet er helemaal niets van." Hij was gechoqueerd dat een docent zoiets durfde zeggen. Maar het was absoluut zeker dat hij geen idee van psychologie had. Hij was de belangrijkste rechter in het hooggerechtshof geweest.

Ik zei, "Het is geen gerechtshof. Je weet hoe met misdadigers om te gaan, maar dit is geen misdaad, in feite zal deze vrouw als ze geen brieven krijgt, als niemand enige aandacht aan haar schenkt, niemand achter haar aan zit, niemand steentjes naar haar gooit, in grote wanhoop zijn."

Het meisje was geschokt, maar haar tranen verdwenen. Ik zei tegen haar, "Kijk gewoon eens binnen in jezelf. Geniet je niet van al deze brieven? Geniet je niet van al die lieden die je achterna zitten? Maakt het niet dat al de andere meisjes in jouw klas jaloers zijn?"

Een ogenblik lang was ze stil. Toen zei ze, "Natuurlijk, misschien hebt u gelijk. Misschien ben ik met deze brieven naar de rector gekomen enkel om kenbaar te maken dat ik het meest gewilde meisje van de universiteit ben."

Ik zei, "Je bent intelligent, je hebt begrepen wat ik bedoel." En ik zei tegen de rector, "Bemoei je nooit met zaken waar je niets van weet."

Het is een absolute behoefte in de vrouwelijke psychologie, en het is een gecompliceerd verschijnsel. Als ze niet achterna gezeten wordt, is ze wanhopig. Dat betekent dat ze waardeloos is, niemand die haar aandacht geeft, niemand die liefdesbrieven schrijft, niemand die haar benadert. Niemand zegt haar op een indirecte manier dat hij van haar houdt. Ze wacht maar.... Laat mijn vrouwen niet wachten!

En uit wanhoop begint een vrouw achter de mannen aan te gaan, want ze ziet dat de tijd doorgaat – en tijd gaat voor een vrouw sneller dan voor een man. Omdat ze een mooie bloem is, in alle opzichten delicaat, zal haar jeugd, haar schoonheid spoedig voorbijgaan. Tegen de tijd dat ze achtenveertig is komt haar menopauze, en wie doet dan nog moeite om haar achterna te zitten? Ze heeft haast: jeugd zal er niet eeuwig zijn.

Van een man kan gehouden worden zelfs als hij oud is. Dit is vreemd. Je zult genoeg jong meisjes vinden die verliefd worden op een oude dichter, die ouder is dan haar vader, een oude schilder, een oude musicus – jonge meisjes. Ik weet dat er meisjes van twintig verliefd werden op Picasso. En het is altijd zo geweest, nooit omgekeerd.

Ik heb nooit een jonge man verliefd zien worden op een oude vrouw van zeventig, tachtig, negentig. En als een jonge man verliefd wordt op een vrouw van negentig, zal de motivatie anders zijn. Het zal geld zijn. De vrouw is net op het punt het graf in te gaan – het is niet moeilijk om een paar dagen te pretenderen dat hij van haar houdt, en dan zal al haar geld van hem zijn. Maar geen jonge man zal werkelijk verliefd worden op een oudere vrouw.

De schoonheid van een vrouw is een erg vergankelijk verschijnsel. Dus wordt ze wanhopig, bang; tijd raakt op en deze luie kerels zitten niet achter haar aan! Nou, wees niet zo wreed, wees niet zo onvriendelijk. Wees menselijk, vol compassie.

Dit woord "compassie" is gevormd uit "passie". Vol compassie zijn betekent vol liefde zijn. Compassie is een dimensie van liefde. Passie is heet, hectisch, een beetje gewelddadig. Compassie is zacht, aardig, vol begrip – maar het blijft toch passie.

Je moet onthouden dat als een vrouw uit wanhoop achter een man aangaat, de man wel moet ontsnappen omdat het iets onnatuurlijks is. Als de vrouw je achter nazit, betekent het eenvoudig dat ze niet gewenst is, niemand zit achter haar aan. De vrouw die achter een man aangaat wordt onaantrekkelijk. De man kan hier niet tegen: ze is geen vrouw, ze is een monster.

Dingen zijn erg van elkaar afhankelijk. Als vrouwen beginnen hen achterna te zitten, zullen mannen zeker ontsnappen. Het hele spel is omgedraaid. De jager wordt het gejaagde, en geen man kan van een vrouw houden die hem achter nazit. Precies het verschijnsel van dat achterna zitten, maakt de vrouw waardeloos, ze is geen uitdaging. Mannen willen de uitdaging. Hij wenst te jagen, hij wenst de overwinnaar te zijn. Vandaar dat de natuur het op zo'n manier geregeld heeft dat in alle dieren, de mens ingesloten, de mannen de vrouwen moeten veroveren.

Geef de vrouwen deze grote tevredenheid. En wees niet bang dat je haar tot het uiteinde van de wereld achter na moet gaan. Ze is bereid, ze geeft je alleen een beetje meer gelegenheid haar achterna te zitten, zodat het een meer aantrekkelijke uitdaging wordt. En als je eenmaal vol vuur de uitdaging aangaat, wordt de vrouw bijna een sprookjesfee, niet van deze wereld. Je vurige verlangen naar haar maakt haar tot een droommeisje. Je droomt van haar, je schrijft poëzie, je speelt op je gitaar. Het is perfect goed.

En wees nooit bezorgd. Ze probeert niet aan je te ontsnappen, ze geeft je enkel een gelegenheid om te jagen. Neem de uitdaging aan als een man, en spoedig zal ze je toestaan de overwinnaar te zijn. En dat is wat een man wenst: overwinning. Maar als een vrouw achter een man aangaat zal het een nederlaag worden. Als zij hem te pakken krijgt, is hij verslagen. Hij zal haar op zijn knieën vragen, "Ga alsjeblieft weg, vindt iemand anders. Ik ben niet iemand voor een nederlaag."

Dus begrijp gewoon de natuurlijke gang van zaken, en ga niet tegen de natuur in, want tegen de natuur ingaan creëert allerlei problemen. Natuurlijk zijn is onproblematisch zijn. En natuurlijk zijn is zo mooi.

Natuurlijk te zijn is op je gemak zijn, is thuis zijn.